

- „ Sustinent quidem Nobb. Opponentes, devolutas nihilominus esse Olonæ  
 „ has aquas, quamvis in Fufidis Diotto enascentes, ex natura Fluminis in  
 „ eodem sensu publici, vel præsidio Transactionis inter Utentes, & R. Ca-  
 „ meram stipulatæ anno 1610. de qua sub n. 3. in adnotatis ad N. C.  
 „ Tit. *De Offic. Olonæ*.
- „ Immorari non credit Fiscus hæc super Transactione, utpote quæ litteraliter  
 „ loquitur de Flumine Olonæ; proinde trahi non posse videtur in exem-  
 „ plum circa aquas *Beveræ*.
- „ Quidquid disputare possint DD. an aqua, quæ ex Fundo privato in Flumen pu-  
 „ blicum naturaliter defluit, dici possit juris Fluminis, superandus semper  
 „ esset articulus, & ubi Diottus victor evaderet, cum irrefragabili omnium  
 „ Utentium præjudicio dolendum esset, depauperatam Olonam etiam de  
 „ actualibus aquis.
- „ Addendum insuper, in facto contendi signanter de aquis hæcenus in *Be-*  
 „ *veram* non exonerantibus, sed per statutas fossiones, & expurgationes  
 „ de novo augendis, & ære Diotti conquirendis.
- „ Cæterum innixus Fiscus Consultationi Senatus Excemi diei ultimæ Februarii  
 „ 1567. aliisque adnotatis sub n. 2., & alibi N. C. Tit. *de Offic. Judicis*,  
 „ & *Commissarii Olonæ* admittere non posset hoc Flumen uti propriè publi-  
 „ cum; quod immo non sine inconstantia nota *privatum* probant Nobb.  
 „ Opponentes in narrativis Instrumenti in actis exhibitæ sub lit. DD. &  
 „ in aliorum Documentorum dispositivis in actis sub lit. HH. 9. uti  
 „ originem trahens e privatis Fontibus, & in Fundo privato existentibus.  
 „ Inapplicabilem ideo diceret Fiscus hæc juris questionem inter aquas, quæ  
 „ e Fundo privato in amnem publicum, vel privatum dimanant, addi-  
 „ to quod in hypothese quæstio non est inter Privatum cum Fisco, seu  
 „ R. Camera, cui solummodo spectat, quæ publica sunt tibi, sed inter  
 „ Privatum cum Privato, nempe inter Utentes, ut opportune advertit  
 „ *Rota Rom. recent. p. XIX. tom. 2. decis. 433. n. 16.*
- „ Neque fugiunt Fiscum duo Fontes *Zappelli*, & *Follarino*, quorum aquæ  
 „ citra difficultatem private spectant ad Diottum. Facti liquidem est in  
 „ actis in controversi, istiusmodi aquas mediante Flumine *Brivio* in Luga-  
 „ nensem Lacum defluere; ideoque istarum introductio in Olona, cum  
 „ omnino nova occurrat atque extractio, seu restitutio aquæ a Diotto re-  
 „ poscatur, intacto ob præmittendos omnes calculos interesse Utentium,  
 „ non est, cur Fiscus in discrimen vocet opus, quod uni prodest, nec  
 „ aliis nocet.
- „ Alacrius amplexatur Fiscus quæ Diottus proponit, quæ Syndici approbant,  
 „ & rejicit objecta exemplo Senatus Excemi N. C. publicationi cævo.  
 „ Consultus a Gubernio Senatus anno 1574. utrum impertiri posset fa-  
 „ cultas a Joanne Dominico Lonato petita inducendi in Olonæ Flumen  
 „ aquas pro uncis duodecim ex fontibus eidem Flumini confinatribus, &  
 „ partialiter jam in Flumen scatentibus ad Vedanum, quos ille emerat,  
 „ easque in parte inferius ad sui placitum rehabendi pro uncis octo, mo-  
 „ tus Senatus tum publica, tum privata utilitate respondit pro concessio-  
 „ ne, ac Gubernium petitis annuit.
- „ Circumstantias casus Lonati, quæ præfenti fati accommodata se se offerunt  
 „ Fiscum tædet recenseri, ne crambem recoquat facta jam per Diottum  
 „ fuso calamo in actis inter suum, & illum casum comparatione.
- „ Promovetur dubium, num a Lonato concessa facultas missa fuerit executioni,  
 „ quæ suspendi forte potuit, vel ex mutata petentis voluntate, vel metu  
 „ egregii dispendii ad operis perfectionem necessari. Quidquid sit de  
 „ exe-

- „ executione, quo ad præfens thema, utrum privato, & publico bono  
 „ conveniat permissio respectivæ immisionis, & extractionis aquæ, negan-  
 „ dum non est, quin Excemi Senatus N. C. interpretis consultatio, & Gu-  
 „ bernii concessio statum faceret eadem concurrente rationis, & articuli  
 „ identitate.
- „ Suum Fiscus addere calculum cogitur proposito Diotti, quia satisfacit Au-  
 „ gustissimi Imperatoris excitementis. Stagnantes aquæ, & Paludes exti-  
 „ candæ sunt. Hinc major aeris salubritas, ac non modica extensio ste-  
 „ rilium Terrarum subjicietur aratro; hinc pinguior irrigatio, ac fructuum  
 „ ubertas, nec non anonæ incrementum. Publica, privataque felicitas  
 „ exposcit, ut excitatur industria, & sterilium arborum cultura promoveatur.
- „ Sed præsertim spectandum, quod Causæ hujus qualitas, ac sæpius repetita  
 „ R. I. Aulæ Jussiones exposcunt, ne scilicet per affectatam proprii tuendi  
 „ juris petitionem ad Ordinarii Judicis sedem hæc quæstio deducatur, sum-  
 „ marie, & celerius quo fieri potest expedienda, ut animadvertet Fis-  
 „ cus in Voto diei 12. Januarii 1783. Fortius nunc urget eadem animad-  
 „ versio post unius anni, ac plurium mensium lapsum, quin quidquam  
 „ utiliter actum dici queat. Hinc Fiscus persistit in præcedenti Voto diei  
 „ 10. Septembris 1782. Se tamen &c.

Signat. -- MARTIGNONI -- GOLA,

Che essendo in ispedizione la Causa, inteso il Regio Fisco essersi allegato  
 nelle Stampe degli Opponentari pretesa di Dominio sull'Alveo d'Olonæ, sia  
 insorto con Voto 12. Settembre, insistendo non potersi passare alla spe-  
 lizione della Causa, se non sentito il R. Fisco, come da suo Voto del tenor se-  
 guente.

1784. 12. Septembris.

- „ In controversia inter D. Aloysium Diottum, ac nonnullos Utentes aquis  
 „ Fluminis Olonæ jam Fiscus Votum edidit sub die 12. elapsi Maji. =  
 „ In illa tamen quæstione Consulens partes sustinebat Fiscus utpote inter  
 „ privatos vertente, nec R. Camera rem involvente: adhæsit propterea  
 „ Votu Fisci primitus edocti diei 10. Septembris 1782.
- „ Decreto autem R. D. M. C. cum nunc injunctum sit Fisco ut jura R. C.  
 „ tueatur in puncto Domini ejusdem Fluminis a dictis Utentibus præten-  
 „ ti sub Clypeo Transactionis 7. Maji 1610. inter Utentes, & R. Cam.  
 „ inita, Partis vice fungitur Fiscus: hinc pro munere negligere non de-  
 „ bet quidquid ad propriæ Causæ defensionem conducere potest.
- „ In sequelam hujusce Provincie Fisco commissæ, Organo Cancellarii Officii  
 „ Olonæ, mandante Magnifico Senatore, ac Conservatore Olonæ Mar-  
 „ chione Foppa, communicatum est Fisco Vespere helternæ diei Scriptu-  
 „ rarum Volumen subjectum quidem quæstionis respiciens; obstat tamen  
 „ angustia temporis opportuno, ut par esset, examini.
- „ Duo tamen pro nunc Fiscus Documenta memorare non prætermittit, nem-  
 „ pe enunciata Transactionem, & Votum Fisci sub dato 28 Februarii  
 „ 1746., cujus antigrafum in parte quæstionem respiciente hic adnectitur.
- „ Ex primo conjectu colligere non potest Fiscus quodnam fundamentum ex  
 „ citata Transactione desumi possit ab Utentibus, ut sibi adscribant pro-  
 „ prietatem Fluminis, cum immo littera, & spiritus Transactionis repu-  
 „ gnare potius videantur eorum assumpto.
- „ De re tamen gravi versatur, nec jejuniis, ut ajunt, labiis attingenda.  
 „ Jungenda itaque formiter ac serv. serv. maturiori examine omnia actita-  
 „ ta, quæ causam dederunt Transactioni, ut singulis inspectis, valeat  
 „ Fiscus Excelso Ordini suas submittere thæses.

- „ Ex adnexo autem Voto colligit Fiscus, nedum inter Utentes, & R. Ca-  
 „ meram disputatum jus Dominii, sed instructam cum Utentibus causam  
 „ remansisse inexpeditam, utpote quæ ex Decreto Ill. tunc Senatori Præsidi-  
 „ dis diei 26. Maji 1746. in Excelso Ordine erat proponenda.  
 „ Animadvertit hinc, quod nonnisi citatis Utentibus quæstio hæc præjudi-  
 „ cialis de Dominio Fluminis definiti potest.  
 „ Hæc sunt quæ Fiscus in angustia temporis pro munere subjienda putat,  
 „ tam pro tuendis R. Cam. Juribus, quam pro recto iudicii ordine; se  
 „ tamen &c.

Signat. = Martignoni = Gola

1784. 13. Septemb. -- L. -- Jungatur penes Magnificum Marc. Foppa.

Signat. = Ill. Crucejus = Ex-Præses.

1784. 15. Septem. = Redigatur in actis monitis interesse habentibus.

Signat. = Foppa Conservator.

Che sospesa in tal maniera la spedizione della Causa, il predetto Diotto bra-  
 moso di amichevole disimpegno abbia presentato ai Nobili Sindici il Ri-  
 corso con Promemoria annesso, ed un nuovo Documento di caso simile al  
 suo, concesso a certo Giuseppe Pusterla a' 22. Agosto 1654. il qual Ri-  
 corso, e Promemoria qui si pone per tenore.

Nobilissimo Congresso.

- „ Sebbene Don Luigi Diotto Umilmo Servidore di cotesto Nobilissimo Con-  
 „ gresso non abbia diffidato mai delle proprie ragioni nella nota sua Cau-  
 „ sa d'Olona, pure di nulla fu sempre premuroso di più, che di ami-  
 „ chevolmente disimpegnarla ad oggetto di far sempre meglio campeggia-  
 „ re in se quella onestà, che è il più prezioso carattere d'ogni uomo, e  
 „ per parte del prelodato Nobilissimo Congresso quella legalità, e delica-  
 „ tezza a pro del Corpo de' Signori Utenti, che in ogni occasione lo  
 „ distingue.  
 „ All'agio quindi del prossimo scorso Autunno avendo riconosciuto un nuo-  
 „ vo corpo d'acqua perenne, ed innocua, defluente da Meride, Arzo,  
 „ Clivio, poterli inalveare innocuamente per l'Anza nell'Olona per mez-  
 „ zo della Valle del Molinello, ossia di Rodero, ha pensato di poter fa-  
 „ re un Partito migliore, e con più allargo a favore de' Signori Utenti.  
 „ Lo umilia pertanto qui annesso, e concepito in tre diversi modi, lusingan-  
 „ doli, che alcuno fra essi sia per incontrare; tanto più a vista del  
 „ qui unito Documento d'esempio recentemente scoperto simile al caso  
 „ del Supplicante, il quale analogo al caso Lonati ha inoltre l'avvan-  
 „ taggio d'aver avuto un pacifico, e sicuro esito. Su tale appoggio, e  
 „ fiducia  
 „ Umilmente supplica il prelodato Nobilissimo Congresso che degnisi di ac-  
 „ compagnare il tutto all'Illmo, e Magnifico Sig. Marchese Senatore Con-  
 „ servatore coll'efficace sua interposizione in uno colla testimonianza del-  
 „ la propria collaudazione, e così procurare la capacitazione, ed adesio-  
 „ ne, o tacitazione de' Signori Opponentis, a scampo del comune danno  
 „ pel Supplicante, cioè, nel ritardo dell'Opera, e per i Signori Utenti  
 „ in generale nel ritardo dell'avvantaggio, che sono per risentirne, oltre  
 „ agli incomodi, dubbiezze, e spese di litigio.  
 „ Come poi occorrere potrebbe qualche dilucidazione al progetto, ed occor-  
 „ rerà l'estensione del medesimo nel dettaglio, perciò in tale occasione  
 „ il Supplicante si riporta quanto a se pienamente nella perizia, e cogni-  
 „ zione di questo affare del Sig. Ingegnere Collegiato Gian Angelo Giu-  
 „ dici, approvando sin d'ora quanto al caso con esso verrà conciliato.

„ Salve

- „ Salve però sempre le proprie ragioni d'ogni guisa nel caso, che questa  
 „ nuova proposizione non venisse accettata ec.  
 „ Che della Grazia ec.

Sottoscritto = Don Luigi Diotto Supplicante.

= Promemoria = Ritenendo la distinzione dell'acqua della Bevera, da  
 quella de' Zappelli, e simili, si propone.

### PRIMO PARTITO.

- „ 1. Si metterà un Regolatore di vivo, e stabile al di sotto del pun-  
 „ to B., in Disegno, detto Cambiagio. Lo stesso si farà avanti l'unione  
 „ dell'acqua de' Svizzeri, e Clivio con quella, che già defluisce perenne  
 „ nell'Anza.  
 „ 2. La porzione d'acqua, che in detti Regolatori si troverà stabile  
 „ perenne colle opportune perizie riconoscibile in ogni tempo avvenire,  
 „ sarà la Quota da restituirsi al Sig. Diotti al di sotto del Ponte della  
 „ Castellanza, con Bocca, e Tromba modellata giusta la nota Perizia  
 „ dei Signori Ingegneri, da ampliarsi, e diminuirsi colla Paradora.  
 „ 3. Il Sig. Diotto poi farà a tutta sua spesa senza partecipazione d'ac-  
 „ qua l'opera della Bevera, tutta in lodevol forma ai termini di Perizia ec.  
 „ cominciando dal punto B fino al punto F.  
 „ 4. Negl'anni poi avvenire la manutenzione sarà a carico integrale del  
 „ Sig. Diotti dai detti Regolatori in sù, ed a suo carico parziale in ra-  
 „ gione della sua quota d'acqua sarà la manutenzione della Bevera. Il  
 „ tutto con quelle condizioni, modi, e forme di pegno, o deposito ec.,  
 „ e privazione d'acqua ec., che si prescriverà per sicurezza de' Signori  
 „ Utenti.

### SECONDO PARTITO.

- „ 5. Si metterà un Regolatore, come, e dove sopra fu detto nel  
 „ num. 1. rispetto all'acqua di Clivio.  
 „ 6. Lo stesso si farà alla fine de' Fondi Diotti, cioè alla fine del Me-  
 „ riggio in disegno marcato C.  
 „ 7. La Porzione, che si troverà perenne in detti Regolatori si resti-  
 „ tuirà al Sig. Diotti al Ponte della Castellanza, meno un quarto dalla  
 „ Madonna di Marzo a quella di Settembre, e per intero da questa Festa  
 „ a quella.  
 „ 8. In compenso di ciò il Sig. Diotti, oltre al rilasciare detto Quarto  
 „ farà a sua spesa l'Opera della Bevera, come si è detto al num. 3.  
 „ 9. Per la manutenzione si farà, come si è detto al num. 4.

### TERZO PARTITO.

- „ 10. Li Regolatori si metteranno dove sopra, come alli num. 5. e 6.  
 „ 11. L'acqua stabile, che si troverà al Regolatore in fine del Me-  
 „ riggio, compresa quella de' Zappelli, si restituirà come sopra per metà  
 „ giusta il num. 7.  
 „ 12. L'acqua poi di Clivio, e simili si restituirà per intero.  
 „ 13. Il Sig. Diotti farà l'Opera, come al num. 3.  
 „ 14. La manutenzione sarà come al num. 4. rapporto all'acqua di  
 „ Clivio, e per metà rispetto a quella del Meriggio in sù, e per Quota  
 „ del Meriggio in giù.  
 „ Generalmente però quanto alle cautele d'esecuzione il Sig. Diotti atten-  
 „ derà quelle che di concerto del suo Delegato verranno prescritte giusta  
 „ la perizia Magistrale dei Signori Ingegneri Collegiati, ed in quanto  
 „ sopra ben si ritiene, che nulla si debba dare al Sig. Diotto, sino che  
 „ non consti, che l'acqua dei Zappelli, Clivio, e simili, siasi condotta  
 „ senza

„ senza Torrenti , o pericolo di essi , e sott' obbligo di risarcimento in  
 „ caso diverso , e fino a che l' Opera della Bevera non sia eseguita .

Sottoscritto = Don Luigi Diotto Ricorrente .

Che in seguito a Congresso fra li suddetti Nobili Sindici su tali Carte tenuto colli precitati Ingegneri d' Ufficio adi 8. Aprile 1785. , e deliberata una previa ricognizione in faccia del Luogo da farsi dagli stessi Ingegneri , e dalli Nobili Don Luigi Cambiagio Visconti , e Don Pietro Mozzone Froscone Sindici , sia stata essa Visita eseguita nell' Aprile stesso , e quindi li predetti Ingegneri abbiano fatta relazione del tenor seguente .

„ Per la Visita fatta nei giorni 25. , e seguenti dell' ora scorso Aprile dalli  
 „ Nobb. Signori Don Luigi Cambiagio , e Don Pietro Mozzone Frosconi  
 „ ambidue de' Nobili Signori Sindaci del Fiume Olona , e specialmente  
 „ Delegati dal Corpo delli medesimi Signori Sindici a riconoscere sul fatto  
 „ alcuni nuovi Progetti del Sig. Don Luigi Diotto per l' introduzione  
 „ di nuove acque nell' Olona , e susseguente estrazione dal Fiume ; alla  
 „ quale Visita ebbimo anche noi sottoscritti l' onore d' intervenire per poter  
 „ rilevare tutti que' fatti , e quelle circostanze , ch' erano di nostra  
 „ perizia , e dove continuamente assistette il Sig. Ingegnere Collegiato  
 „ Gian-Angelo Giudici per parte del Sig. Don Luigi Diotto per le necessarie  
 „ indicazioni , e dilucidazioni di quanto veniva esposto dal medesimo  
 „ Sig. Diotto ; ci sembra ora di poter spiegare con miglior fondamento ,  
 „ e precisione il nostro sentimento intorno tali Progetti del  
 „ Sig. Diotto , ciò che non era possibile senza una tal Visita .

„ Li Progetti dunque proposti dal Sig. Diotti in un Promemoria unito ad  
 „ un suo Ricorso al Nobile Congresso de' Signori Sindici del Fiume Olona ,  
 „ quantunque Tembrino tre , nella massima principale però sono un solo ,  
 „ non diversificando essi , che in una parte riguardante la quantità  
 „ d' acqua da rilasciarsi di sua ragione . Riguardo dunque una tal massima  
 „ principale , vorrebbe il Sig. Diotto introdurre nell' Olona per mezzo  
 „ dell' Anza alcune Fonti da lui nuovamente scoperte nelle vicinanze di  
 „ Arzo , e Clivio , Territorio Svizzero , e per mezzo della Bevera le acque  
 „ de' Zappelli di Viggiù , e quelle stagnanti nelle Paludi superiori alla  
 „ Bevera dette del Cambiagio , colla facoltà di riestrarne poi il corrispondente  
 „ ne' contorni della Castellanza , esibendosi di fare a total beneficio  
 „ dell' Olona lo spurgo , e l' incanalamento della Bevera a proprie  
 „ spese , e senza alcun suo profitto .

„ Tali acque dunque di nuova invenzione sono alcune acque , che nascono in  
 „ parte sotto Meride , fanno girare alcuni Molini , indi si scaricano nel  
 „ letto del Gaggiolo ; in parte sotto Arzo , fanno lavorare una Sega di  
 „ Marmi , indi si uniscono colle antecedenti ; e dopo d' essere cavate dal  
 „ Gaggiolo , ed assieme fanno girare un Molino di Arzo , e poi ricadono  
 „ nello stesso letto , dove di nuovo vengono riestrate , perchè unite alle  
 „ acque di altre Fonti , dette di Salurago , poste sui Fondi della Cura di  
 „ Clivio , servono a due altri Molini , e ad una Pista . Dopo tutti questi  
 „ usi ricadono tutte le suddette acque nel letto del Gaggiolo , ed ivi si  
 „ disperdono , o in adacquazioni di Terreni , o per essere assorbite dal  
 „ Fondo ghiaioso , nè di esse ne arriva punto all' Anza , nè ve ne può  
 „ arrivare in nessun modo , quantunque il Gaggiolo scarichi nell' Anza ;  
 „ ed indi nell' Olona , per il lungo viaggio di varie miglia , che fa il  
 „ Gaggiolo con un Alveo tutto disordinato , e ghiaioso prima di metter  
 „ capo nell' Anza .

„ Il Sig. Diotto dunque vorrebbe per questa parte raccogliere tutte le dette

„ acque regolarmente , e dopo il succennato uso delle medesime , in vece  
 „ di lasciarle disperdere nel letto del Gaggiolo , mediante anco l' acquisto  
 „ de' Fondi adacquati , incanalare fuori del medesimo con un Cavo arte-  
 „ fatto , il quale costeggi per qualche tratta , ed in una sufficiente distan-  
 „ za del Gaggiolo ; indi abbandonando il lungo corso dello stesso , si  
 „ tenga alla destra , e vada a scaricarsi nell' Anza per una via molto più  
 „ breve , qual è la Valle detta del Molinello , dove s' incontrano alcune  
 „ altre piccole Sorgenti , ed acque perenni , che servono al mantenimento  
 „ attuale dell' Anza , e che il Sig. Diotto intende di lasciare intatte , e  
 „ nella medesima quantità odierna di ragione , e beneficio dell' Olona ,  
 „ e perciò in tal luogo , cioè all' ingresso della Valle del Molinello , e  
 „ sopra tutte le acque che attualmente decadono nell' Anza , egli è dove  
 „ il medesimo Sig. Diotto intenderebbe di porre il Regolatore proposto  
 „ nel suo Progetto per la misura delle sue acque .

„ La quantità di queste acque non ci è in modo alcuno possibile a fissarle  
 „ presentemente , nè crediamo , che vi possa essere alcun bisogno di farla  
 „ perla per lo scopo attuale . Ciò non ostante per qualunque evento pos-  
 „ siamo dire , che a semplice vista ci sembrava di un corpo di circa cin-  
 „ que , o sei once d' acqua , ed in caso di accrescersi , raccolta che fosse ,  
 „ e ben regolata .

„ Per le altre acque poi , che non sono di odierna invenzione , abbiamo  
 „ di già spiegato il loro stato nelle nostre antecedenti Relazioni de' gior-  
 „ ni 27. Settembre 1780. , e 5. Marzo 1782. Nè da quanto abbiamo al-  
 „ lora detto si discostiamo anche al presente . Aggiungeremo solo , che ,  
 „ siccome nelle dette Relazioni la maggiore nostra obbiezione all' intro-  
 „ duzione de' Zappelli di Viggiù , era il dovere attraversare il Torrente  
 „ Poasna , per cui dissimo in quella del 1782. che *un tale ostacolo non si*  
 „ *potrebbe superare senza una enorme spesa* : il Sig. Diotti niente spaven-  
 „ tato per questa grandiosa spesa propone anche l' introduzione de' Zap-  
 „ pelli , sottoponendosi a farla in quel modo , e con tutte quelle cautele ,  
 „ che possa essere sicura e fuori di ogni pericolo di portare il minimo  
 „ danno . Le Paludi poi dette del Cambiagio , scaricano , come dissimo in  
 „ quella seconda Relazione , nella Bevera , anzi questa ha la sua origine  
 „ da quelle : esse sono realmente separate dalle Paludi dette della Bevera  
 „ da una grossa strada , e la loro lunghezza potrebbe essere di circa cin-  
 „ quecento Trabucchi , ed il Fondo è nella massima parte di ragione del  
 „ Sig. Diotti , e tramanderanno presentemente niente più di mezz' on-  
 „ cia , o tre quarti d' acqua . Al luogo della succennata strada dividente  
 „ il Cambiagio dalla Bevera , egli è dove il Sig. Diotti propone di met-  
 „ tere il Regolatore per la misura delle sue acque secondo il primo Partito .

„ Per spiegare ora il nostro parere sopra queste introduzioni , come richiede  
 „ lo scopo presentaneo , diremo in primo luogo , che dalle medesime non  
 „ può provenire danno alcuno all' Olona , massime se le cose saranno  
 „ eseguite lodevolmente , ed a dettame di persone intelligenti incaricate  
 „ d' Ufficio a proporle , e collaudarle ; e , se non fossero bene eseguite ,  
 „ non potrebbe succedere , che non avere effetto la introduzione ,  
 „ nel qual caso tutto il male farebbe del solo Sig. Diotto . Tutti li Tor-  
 „ rentelli vengono esclusi dalle nuove condotte , ed anche il Gaggiolo , il  
 „ quale di già scarica nell' Olona , e dove anche di presente le nuove  
 „ succennate acque non soffrono inconveniente alcuno , e devono essere  
 „ immuni da ogni pericolo per l' uso di tanti edifici prima della nuova  
 „ condotta , e tutti gli altri Torrentelli , e tutte le strade , sotto passate  
 „ che

„ che sieno con forte, e lunga tomba, non lasciano alcun timore, ma-  
 „ fimeamente che sono di pochissimo, o nessun momento, ed hanno una  
 „ incomparabilmente maggiore, e più libera caduta verso il Gaggiolo,  
 „ che verso la nuova condotta. La sola Poasna rispetto alli Zappelli è  
 „ quella, che richiede opera grandiosa, ma però anch' essa di nessun pe-  
 „ ricolo per l' Olona. Basta che l'acqua de' Zappelli sia incanalata più  
 „ al basso che sia possibile, e coperta da una forte Tomba tanto lunga,  
 „ che sorpassi tutto il letto, e tutto lo spandimento del Torrente; che  
 „ allora non vi può essere più alcun pericolo, che s'introduca la piena  
 „ del Torrente nella Bevera, il che tanto più si riconoscerà, riflettendo  
 „ che il corso della Poasna è rivolto al contrario della Bevera, e della  
 „ nuova condotta da farsi, e con una precipitosa pendenza verso il Bri-  
 „ vio; onde sembra impossibile, che un tal Torrente voglia abbandonare  
 „ il suo comodissimo letto antico, e rivolgere indietro il suo corso per  
 „ adattarsi ad una nuova, e difficile strada di pochissima caduta, quale  
 „ farebbe quella della nuova condotta, al solo invito di un piccol Cavo,  
 „ eccessivamente incapace delle sue acque, e perciò al primo entrarvi ver-  
 „ rebbe otturato.  
 „ La sicurezza poi della introduzione, da quello, che può mostrarci lo sta-  
 „ to presentaneo delle cose, e posta la Livellazione del Sig. Ingegnere  
 „ Collegiato Don Pietro Castelli comunicataci dal Sig. Diotto sino dal  
 „ 1782., abbiamo tutto il luogo di crederla, non però a quel segno di  
 „ poterla stimare immune da quegli accidenti, che potrebbero nell'atto  
 „ della esecuzione succedere, o a diminuire l'acqua, o a mettere alla  
 „ formazione de' Cavi, e loro direzione, e simili nella maggior parte  
 „ provenienti dalla qualità del Terreno. Ma siccome in ciò il Sig. Diot-  
 „ to si sottopone a tutte quelle cautele, che gli verranno prescritte, e  
 „ qualunque ne sia l'evento, tutto riesce a suo carico, non dovendo egli  
 „ mai averne il compenso, se non a norma della sicurezza dell' introdu-  
 „ zione, crediamo anche per questo bastantemente sicuro l'interesse dell'  
 „ Olona.  
 „ Le cautele poi particolari per una tale opera ci sembrano impossibili a  
 „ prescriverli presentemente, dipendendo esse dal fatto, e dall'esito gior-  
 „ naliero dell' esecuzione, onde sarà necessario, che in ogni parte il Sig.  
 „ Diotto si sottoponga a qualunque cautela gli venga prescritta d' Ufficio.  
 „ Quello però, che anche presentemente possiamo asserire, egli è, che  
 „ per fissare quella quantità d'acqua, che s'introdurrà di nuovo nell' Olo-  
 „ na, non bastano li soli Regolatori da lui proposti al sito delle intro-  
 „ duzioni, ma è essenziale il moltiplicarli in varj luoghi sull' Anza, e  
 „ sulla Bevera, secondo potrà indicare di mano in mano l'effetto dell' e-  
 „ secuzione, e principalmente formarne uno al loro sbocco: Tutti li quali  
 „ Regolatori così accresciuti dovranno essere formati sodamente anch' essi  
 „ per poter reggere inalterabili in tutto il tempo degli sperimenti necessarj.  
 „ Questi sperimenti, quando si voglia la cosa con tutta esattezza, non è  
 „ sufficiente, che si facciano per un anno, o due dopo terminata l'in-  
 „ troduzione, ma è troppo necessario continuarli ancora per varj anni,  
 „ per avere una tal qual certezza d' essersi incluti tutti gli stati d'acqua,  
 „ e massime quello della maggior scarsezza, che è quello, che deve esse-  
 „ re il fondamento principale per salvare l'interesse del Fiume Olona, e  
 „ in ciò noi crederessimo, che fosse un tempo sufficiente quello di nove  
 „ anni da incominciarsi dopo terminata l'introduzione, non ommessi pe-  
 „ rò anche tutti quegli sperimenti, che sono fattibili nel tempo dell' O-  
 „ pera.

„ pera, e che potranno servire ad assegnare interinalmente al Sig. Diotti  
 „ quella quantità d'acqua, che potrà venirgli accordato d'estrarre durante  
 „ un tal tempo degli esperimenti, la quale estrazione interinale, oltre il  
 „ sembrarci ragionevole per un compenso all'introduzione, ci sembra an-  
 „ che molto opportuna per li necessarj esperimenti, che potrebbero occor-  
 „ rere a fissare la bocca stabile coll'indennità degli Uteati inferiori, e  
 „ così non lasciare più verun dubbio in alcuna parte.  
 „ Oltre le succennate introduzioni di suo profitto particolare, propone il  
 „ Sig. Diotto di incanalare, e spurgare tutta la Bevera senza alcun suo  
 „ utile, ma a solo vantaggio, e profitto del Fiume Olona, compresevi  
 „ anche le acque del Meriggio, che nascono su Fondi dello stesso Sig.  
 „ Diotti. E per questa parte noi non possiamo che ripetere ciò, che ab-  
 „ biamo di già asserito nelle nostre antecedenti Relazioni, cioè che con  
 „ tale incanalamento, e spurgo verrebbe ad ottenersi un aumento d'acqua  
 „ non sprezzabile. Converrà però, che a perfezione dell'Opera il Sig.  
 „ Diotti prosiegua il lavoro anche per una tratta del Fiume Olona dopo  
 „ la confluenza della Bevera, acciò possa mantenersi libero, e comodo  
 „ lo sbocco della medesima, principalmente liberando dall'ostacolo, che  
 „ vi oppongono, e il Torrente Vellone, ed un Ramo morto dell'Olona.  
 „ E così eseguito è troppo chiaro, che l'operazione non può riuscire che  
 „ di molto vantaggio al Fiume Olona, anche a fronte di quell'acqua,  
 „ che scaricano nella Bevera le Paludi del Cambiagio.  
 „ Pare a noi di avere ora sufficientemente spiegato, come nel presentaneo  
 „ Progetto del Sig. Diotto vi sia la sicurezza dell'Opera, e non solo si  
 „ possa salvare l'interesse degli Uteati del Fiume Olona, ma ancora vi  
 „ si trovi il loro vantaggio, e quindi poi ciascuno possa dedurre con tut-  
 „ ta la facilità, se sia accettabile, ed altro non ci rimane a dire, fuor-  
 „ chè in quali delli tre modi proposti si avrebbe ad accettare. Circa  
 „ questo dunque diremo, che troppo chiaro ci sembra essere d'anteporsi  
 „ il primo modo agli altri due, cioè quello, che mette li Regolatori alli  
 „ luoghi da noi superiormente accennati, e ricerca un compenso con acqua  
 „ eguale, e continua in tutto l'anno, mentre questo è sempre più sem-  
 „ plice degli altri due, che vogliono un compenso diverso nell'inverno  
 „ dall'estate: ciò che richiederebbe la costruzione di due bocche d'estra-  
 „ zione, le quali d'inverno stessero ambedue aperte, e d'estate ne fosse  
 „ aperta una sola, cosa che può essere cagione, e comodo di notevole  
 „ abuso.  
 „ La situazione poi di questa bocca d'estrazione, posta la succennata intro-  
 „ duzione, come già dissi nella Relazione del 1782., sembra a noi  
 „ del tutto indifferente all'interesse del Fiume. Infatti non dovendo que-  
 „ sta bocca estrarre niente di più di quanto verrà accordato a norma, ed  
 „ in corrispettivo della introduzione, nè potendo le bocche superiori con-  
 „ sumare maggior acqua a danno degl'inferiori, e perchè le adacquazio-  
 „ ni sono quasi tutte ristrette di molto, e le colature ritornano al fiume,  
 „ non può perchè quando si aprono le bocche inferiori, cioè quelle del mag-  
 „ gior bisogno, le bocche superiori sono chiuse, si veda sempre, che tutto  
 „ il maggior vantaggio proposto con queste operazioni non potrà essere  
 „ alcun diminuito, o disperso qualunque sia il luogo della nuo-  
 „ va bocca d'estrazione; ma per ogni motivo, e dubbio che possa esservi,  
 „ fatti che siano li debiti sperimenti, facilissimi, e necessarj ad eseguirsi,  
 „ non si può avere il dovuto riguardo nello stabilimento della bocca stessa, la  
 „ qua-

„ quale stabilita poi, e costrutta che sia, n'è essenziale, che più non sia  
 „ rimossa, o mutata. Milano 10. Giugno 1785.

Firmat. Francesco Bernardino Ferrari Ingegnere Collegiato.

Giacomo Antonio Befana Cinquevie Ingegnere Collegiato, e del Fiume Olona.  
 Che tenutosi dai detti Nobili Sindici altro Congresso sotto il giorno 13.  
 Giugno suddetto insieme coi predetti Ingegneri d'Ufficio siasi appuntato  
 quanto siegue.

1785. 13. Giugno.

„ Nel Congresso tenutosi nella Casa di S. E. il Sig. Marchese Don Pompeo  
 „ Litta fra Nobili Signori Sindaci del Fiume Olona, a cui sono inter-  
 „ venuti gl' Illustrissimi Signori Dottore Collegiato Don Cesare Lampugna-  
 „ ni -- Conte Don Nicolò Visconti -- Don Luigi Cambiagio Visconti -- e  
 „ Don Pietro Frosconi Mozzoni Sindaci, come sopra (essendosi scusato il  
 „ prefato Sig. Marchese Litta, attesa sua malattia, ed essendo mancato il  
 „ Sig. Marchese Don Antonio Erba, Sindaci pure, come sopra) l'Egre-  
 „ gio Sig. Avvocato Don Giuseppe Bagatti, ed i Signori Ingegneri Colle-  
 „ giati di Milano Giacomo Antonio Befana Cinquevie, e Bernardino  
 „ Ferrari.

„ Lettasi la Relazione de' prefati Signori Ingegneri delle risultanze della  
 „ Visita seguita sopra i nuovi Progetti dell' Egregio Sig. Avvocato Don  
 „ Luigi Diotto rapporto alla introduzione di nuove acque in detto Fiume,  
 „ e successiva estrazione per i di lui Beni di Mazzo, e Paltanedo in data  
 „ del giorno 10. corrente Giugno col sentimento de' medesimi Signori In-  
 „ gegneri, e sentita anche la verbale Relazione, ed il parere de' prefati  
 „ Signori Don Luigi Cambiagio Visconti, e Don Pietro Froscone Mozzoni  
 „ intervenuti a detta Visita, come Delegati dal Nobile Congresso negli  
 „ Appuntamenti del giorno 8. Aprile pr. sc., è stato di comune consenso  
 „ risolto, che senza pregiudizio degli atti pendenti debbasi rassegnare all'  
 „ Illustrissimo Sig. Marchese Senatore Don Giuseppe Foppa Conservatore  
 „ di detto Fiume la Consulta in nome del Nobile Congresso accompa-  
 „ gnando la succennata Relazione con esprimersi, che lo stesso Nobile  
 „ Congresso trova accettabili, ed utili li detti Progetti, purchè siano ese-  
 „ guiti a norma di detta Relazione, ed innoltre si obblighi il Sig. Don  
 „ Luigi Diotto a tutte quelle successive cautele, e patti che si crederanno  
 „ del caso a tenore della Relazione, e parere de' Signori Periti, ed e-  
 „ ziancio al prolungamento del tempo espresso in detta Relazione per gli  
 „ esperimenti da farsi ad oggetto di accettare la quantità stabile dell' ac-  
 „ qua d' introduzione, e successiva estrazione, se farà di bisogno, non  
 „ menò che allo stabilimento della maggiore, o minore quantità d' acqua  
 „ d' estrazione, secondo l' eventualità reale, che risulterà di volta in vol-  
 „ ta, giusta la perizia de' Signori Ingegneri, durante gli anni degli espe-  
 „ rimenti suddetti, e si carichi altresì lo stesso Sig. Diotto di far espurga-  
 „ re a sue spese le Sorgenti di Castiglione, e debbanfi di mano in mano  
 „ comunicare al Nobile Congresso le operazioni, e le occorrenze, che ac-  
 „ caderanno nell' eseguitamento de' succennati Progetti, conchiudendosi cre-  
 „ derfi dal Nob. Congresso, che il riferito Progetto, da eseguirsi ne' mo-  
 „ di sovra espressi, siano per meritare l' approvazione del predelato Mi-  
 „ nistro, e quando sia d' uopo eziandio quella del Senato Eccmo; & de  
 „ praedictis &c.

Subscript. Guerrinus Cancellarius:

Che in esecuzione dei detti Appuntamenti il predetto Avvocato Don Luigi  
 Diotto abbia firmata una Carta d' obbligazione come siegue.

Mi-

Milano 28. Giugno 1785.

„ Visti gli Appuntamenti de' Nobb. Signori Sindici del Fiume Olona fatti  
 „ sotto il giorno 13. corrente in seguito a visita locale del giorno 25.  
 „ scorso Aprile, e vista la successiva Relazione de' Signori Ingegneri di  
 „ Ufficio Giacomo Antonio Befana Cinquevie, e Francesco Bernardino  
 „ Ferrari del giorno 10. corrente Giugno; il tutto come da copie auten-  
 „ tiche statemi date.

„ Mi obbligo io sottoscritto colla mia persona e Beni presenti e futuri all'  
 „ adempimento di quanto in detti Appuntamenti, e Relazione viene pre-  
 „ scritto, ritenuta la Massima del Progetto dai detti Nobb. Sigg. Sindici  
 „ in seguito a detta Relazione accettatosi; E per fede sottoscrit. Don  
 „ Luigi Diotto mano propria.

Che il tutto unito dai Nobili Signori Sindici suddetti siasi accompagnato al  
 predelato Magnifico Marchese Conservatore Foppa con loro Rappresentanza  
 del tenor seguente,

Illmo. Signore,

„ Ebbimo l'onore ne' Congressi nanti di V. S. Illma tenuti sulli Progetti,  
 „ che il Sig. Don Luigi Diotto ci aveva presentati per maggiore facili-  
 „ tazione, e disimpegno della pendente di lui inchiesta della introduzio-  
 „ ne nell' Olona, e successiva riestrazione a suo uso di nuove Acque, di  
 „ far presente a V. S. Illma che per potere con accertatezza dare un ris-  
 „ contro a detti Progetti era preciso anche coll' opra de' Periti d' Ufficio,  
 „ mettersi pienamente al fatto dell' entità de' medesimi, e loro consequen-  
 „ ze, per riconoscer, se utili, ed accettabili, e per trascegliere tra quegli  
 „ il più sicuro, e per la stabilità, e per l' esecuzione.

„ Si compiacque V. S. Illma approvare il nostro rilievo, come altresì l'idea  
 „ partecipata di voler radunarsi in un privato Congresso per dare la  
 „ Massima da ritenersi da' Signori Periti, e per delegare due de' Nobb.  
 „ Sindaci ad essere presenti alla Visita, e ricognizione sul sito, per così  
 „ essere appieno informati.

„ Vedrà V. S. Illma dall' annessa Relazione de' Signori Ingegneri d' Ufficio  
 „ in ogni sua parte confermata dalli Signori Don Luigi Cambiagio, e Don  
 „ Pietro Mozzone Frosconi, come quelli, che da noi pregati, e delegati  
 „ ebbero l' incomodo d' intervenire a tutta la Visita: che nel loro Voto  
 „ dichiararono aver con piacere trovato sincere le cose dal Sig. Diotto es-  
 „ poste, ed indi lodarono e la diligenza usata da' Signori Periti, e l'  
 „ le certo per l' universale degli Utenti, che dall' accettazione di que-  
 „ que delli tre Progetti ne deriverà, collaudando però co' Signori Periti  
 „ la preferenza del primo, come con minore difficoltà, e sicurezza eseguibile.

„ Da detta Relazione, anche presa, e valutata da sola, già evidente, che  
 „ l' introduzione delle acque nuove, e de' Zappelli, e simili, proprie del  
 „ Sig. Diotto, e da lui specificate ne' Progetti, oltr' essere un' inchiesta  
 „ avvalorata dalla Legge Municipale, e però innegabile in Massima, anche  
 „ a tenore dell' esempio Pusterla allegato dal medesimo Sig. Diotto, tanto  
 „ più confacente quanto che posteriore all' anno 1610. Epoca del presente  
 „ Sistema del Fiume Olona, è anche sicuro, che seco non trae alcun nuo-  
 „ vo timore di Torrenti, anzi ne allontana il pericolo, anche rispetto a  
 „ quelli, che già alcune volte danneggiarono il Fiume, e perchè le nuove  
 „ operazioni li rivoltano altrove, e per il rialzo delle sponde, che deve  
 „ farsi al Canale delle nuove Acque, farà maggior argine alla loro de-  
 „ fluenza. Vedrà altresì, che il Fiume avrà sicuro il guadagno senza al-  
 „ cuna spesa, dello spurgo della Bevera propriamente detta, e delle Sor-  
 „ genti,

genti, che verso di essa hanno qualche declive: il che farà un indubitato aumento d'acque nel Fiume ad utile universale: osservando noi altresì, che facendo il Sig. Diotto un Canale raccogliitore delle Sorgenti suddette, che adattate possono derivare in Bevera, verranno a non poter sussistere quegli Incastrì di privata ragione appostisi allo sbocco del Laghetto del Velmaro: Incastrì che furono da' Periti riconosciuti nella recente Visita esistere, e che noi fecimo presenti colla nostra Consulta 6. Giugno 1783.

Noi però nel tempo stesso, che ci applaudimmo di tale aumento d'acque (oggetto, che viene a caldamente raccomandarsi dalle Nuove Costituzioni) abbiam' anche voluto aumentare detto utile coll' accrescere al Sig. Diotto, che ne accettò l'incarico a sua spesa il già altre volte nel primo contratto proposto Spurgo degli Occhj delle Sorgenti di Castiglione da scavarli a profitto dell' Olona. Abbiamo in oltre voluto, che abbia con solennità di Rogito ad obbligarsi, come si è obbligato colla qui inferita dichiarazione a quelle cautele, e patti, che nella esecuzione del Progetto si troveranno da' Signori Periti opportune, ed accontentarsi, durante gli anni di sperimento abbisognevole per poter con certezza determinare lo stabile quantitativo d'acqua, che la nuova introduzione porterà nel Fiume, da ristarsi in egual quantità alla Bocca d'apporti, secondo la proposta, debba esso Sig. Diotto accontentarsi come sopra, di estrarre dalla Bocca che interinale verrà apposta, sperimento per sperimento, durante gli anni prescritti, di quella sola quantità d'acqua, che eventualmente con apparente stabilità entrerà al sito dell'interinale Modello della introduzione; anzi, avvegnachè trattisi di un punto sostanziale, qual'è l'accerto del detto quantitativo stabile delle dette Acque, credetimo convenire, se ciò farà di bisogno, obbligare il detto Sig. Diotto al prolungamento degli sperimenti, oltre i nove anni da' Signori Periti prefissi; e ciò a dettame delle occorrenze successive.

Pensammo ancora giovevole, che delle Operazioni, che di mano in mano il Sig. Diotto andrà facendo, sia tenuto darne previo ragguaglio al Nob. Congresso per sua direzione per prendere co' Signori Periti, anche con l'oculare ricognizione, qualora si trovi opportuna, le misure convenevoli.

Con tali convenzioni, ed a vista della ben dettagliata Relazione de' Signori Periti, che qui annessa ad US. Illma subordiniamo, crederemmo mancare al debito della nostra incombenza, alla giustizia, ed utile del Fiume, che per dovere dobbiamo in ogni incontro procurare, se non manifestassimo ad US. Illma il contento, con cui unanimi approviamo il contenuto nella medesima, suggerendo accettabile, e per nostra parte accettando il primo de' Progetti del Sig. Diotto, da' Signori Periti preferito, e la premura nostra di assicurare US. Illma, che l'evidenza, e certezza dell'utile ci muove a sperarne non meno l'accertata approvazione di US. Illma, ma anche quella del Senato Eccmo, e del R. Governo, a cui ci lusinghiamo, che US. Illma farà per partecipare con nostre riverenti premure il risultato, e dalla diligentissima Visita de' Periti, e loro Ragioni, e della oculare Ispezione de' due Sindici Delegati, i nostri ossequiosi sentimenti, onde vengano approvati per il bene di tutti gli Utenti; e con tal' occasione con riverentissima stima ci sottoscriviamo

Milano 28. Giugno 1785.

Firmati -- Cesare Lampugnani Sindaco Decano -- Pompeo Marchese Litta Sindaco -- Nicolò Conte Visconti Sindaco -- Antonio Marchese Erba Odescalco -- Luigi Cambiagio Visconti Sindaco -- Pietro Mozzoni Frosconi Sindaco.

1785. 8. Julii -- Redigatur in actis -- Signat. FOPPA Conservator.

Che frattanto sendo venuto a questa Capitale l' Aug. M. S. Giuseppe II. Imper. e Re nostro Signore ec. ec. ed essendogli stata umiliata una Supplica per parte dello stesso Avvocato Diotto, questa sia stata abbassata al prefato Marchese Conservatore con Lettera di Governo 9. Luglio del tenor seguente.

S. I. M. R. A.

L' Avvocato Don Luigi Diotto Uomo Ser. della S. I. M. V. ideò sino dal 1779., e chiedette alla R. Corte il permesso di riunire, ed innocuamente tradurre per mezzo del Fiume Olona, unica sortita da que' Monti, ad un suo Fondo di Pertiche 5200., a scampo di quasi annue carellie, diverse acque perenni riunibili presso Viggiù vicino a Varese, come dal Disegno qui segnato A.

Sovra Consulta del R. Governo favorevole per esempj trovatisi d' altri casi identici, tra quali uno si umilia sotto la lettera B. La R. Corte graziosamente tradurre per mezzo del Fiume Olona, unica sortita da que' Monti, ad un suo Fondo di Pertiche 5200., a scampo di quasi annue carellie, diverse acque perenni riunibili presso Viggiù vicino a Varese, come dal Disegno qui segnato A.

Sovra Consulta del R. Governo favorevole per esempj trovatisi d' altri casi identici, tra quali uno si umilia sotto la lettera B. La R. Corte graziosamente tradurre per mezzo del Fiume Olona, unica sortita da que' Monti, ad un suo Fondo di Pertiche 5200., a scampo di quasi annue carellie, diverse acque perenni riunibili presso Viggiù vicino a Varese, come dal Disegno qui segnato A.

grande vantaggio pubblico sì per il disseccamento della Valle Bevera di circa Pert. 1800. ora paludose con accrescimento d'acqua perenne, e con bonificazione dell' Aria, come per l' introduzione di parecchie oncie d'acqua nuova nello stato, giusta li Certificati C. D. conciliaron l' approvazione degli eccitati defunto Senator Conservatore d' Olona, quattro Egregj Fiscali, due Ingegneri d' Ufficio, sei Nobili Sindaci Rappresentanti gli Utenti di detto Fiume, e per fine del R. Governo.

Ciò però tutto non ostante viene al Supplicante contrastato da più anni questa intrapresa da 32. fra li 300. Utenti suddetti, pretendendo voler ora essi godere il frutto dell' aumento d'acque della Bevera, anco nei Fondi del Supplicante, e voler impedire il passaggio dell'acque forastiere per timore di danni, sebbene smentiti da Visite, e Perizie dei detti Ingegneri d' Ufficio; e per fine pretendendo escludere tacitamente ogni valore della concessione della R. Corte col pretesto, che l' Alveo d' Olona sia di ragion loro privata.

Contro tali pretese, per necessità dal R. Governo abbassato al Senato, ricamarono i Nobb. Sindaci colla scorta dei loro Periti, e Visita Locale, riclarono il R. Fisco provando in specie, che l' Alveo è della R. Camera come pubblico, del che non v'è dubbio; ed il Supplicante per non perder tutto si sforzò dare agli Utenti nuovi facilitari, e per quanto si può maggior partecipazione dell' Utile provegnibile dalla sua Opera, oltre al rimetterli pienamente ai Periti d' Ufficio circa all' indennità loro in ogni aspetto, come dagli Atti ai quali ec.

Ma tutto indarno; egli è forzato a litigare, per lo che quest' Opera, che sebbene azzardosa, pure conveniva al Ricorrente, ora si va a rendere rovinosa coll' obbligarlo a sì lunghi, e moltiplicati litiggj, e quindi, è desso quasi in caso di abbandonarla, per quanto utile al Pubblico, come si è detto, per non litigare in eterno, a meno che la Protezione Sovrana della S. I. M. V. non lo tragga dai cavilli, e dall' arbitrio altrui.

Prostrato quindi al R. I. Trono Umilmente implora dalla Cesarea Protezione della S. I. M. V., attese le circostanze, in via di *Moto Proprio* un Supremo suo Decreto assoluto, condizionatamente però, com' è ben giusto, che cioè, qualora la sovraestesa esposizione senza strepito di Giudizio, ma colla possibile celerità, sommariamente, ed imparzialmente si

„ riconosca veridica, venga posto silenzio ad un così lungo contrasto, e  
 „ si permetta l'esecuzione di questa riunione, e passaggio d'Acque nell'  
 „ Alveo d'Olona, a norma del Piano dai Nobb. Sindaci testè addottato  
 „ previa loro Visita sul sito coi loro Periti d'Ufficio, ai quali si è sem-  
 „ pre riportato il Supplicante.

Che della Grazia ec. -- Concorda ec. -- Firmat. -- Maggi.

Illmo Sig. Sig. Collmo.

„ Don Luigi Diotti nel Ricorso che qui unisco in Copia concordata dopo  
 „ di aver esposta a S. M. Nostro Signore la serie di quanto esso ha ope-  
 „ rato per essere abilitato ad introdurre nell' Alveo dell' Olona alcune ac-  
 „ que di sua ragione che in oggi vanno disperse per indi estrarle ad uso  
 „ d'irrigazione de' Fondi asciutti implora, che, a scanso di ulteriori spe-  
 „ se, e defatigazioni, con un Sovrano Rescritto siano tolte le opposizio-  
 „ ni, onde abbia effetto un tale utile Progetto. Essendo questo affare per  
 „ le inforte opposizioni stato rimesso alla cognizione del Senato con Let-  
 „ tera Governativa de' 24. Settembre 1782., ed essendo V. S. Illma stato  
 „ delegato dal Tribunale, mi occorre di eccitarla ad informare il R.  
 „ Governo colla possibile sollecitudine, sentiti prima i Regj Fiscali edotti  
 „ sul merito, e sullo stato della pendenza onde se ne possa render conto  
 „ alla M. S. per le sue Sovrane determinazioni: Sono con perfetta confi-  
 „ derazione di V. S. Illma -- Milano 9. Luglio 1785.

Devmo. Obbrmo Ser. vero -- Signat. -- Wilzeck.

In Calce -- Sig. Senatore Marchese Foppa.

1785. 19. Augusti. Junctis ad Egregios Fiscales edoctos,

Signat. -- Foppa Conservator.

Che citatisi gli Egr. Fiscali edotti con Decreto 19. Agosto dal detto Magni-  
 fico Conservatore abbiano essi fatto il loro Voto del tenor seguente.

1785. 5. Settembre.

„ Dipendentemente dal ricorso unilato dall' Avvocato Don Luigi Diotto  
 „ alla Maestà dell' Augustissimo Imperatore, ed al Reale Governo, sotto  
 „ il giorno 12. dello scorso mese di Luglio, abbassato al Magnifico Sig.  
 „ Marchese Senat. Foppa come Conservatore del Fiume Olona, e Dele-  
 „ gato dal Senato Eccmo nella Causa tra esso Diotto vertente, e 32. fra-  
 „ li 300. Utenti di esso Fiume, perchè informi il R. Governo, sentiti  
 „ prima i Regj Fiscali edotti sul merito, e sullo stato della pendenza  
 „ onde si possa render conto a S. M. per le sue Sovrane determinazioni  
 „ Con eccitatoria del giorno 19. scaduto Agosto, veniamo incaricati dal  
 „ lo stesso Magnifico Sig. Senatore Foppa ad esporre il nostro sentimento  
 „ ed a questo oggetto sotto il giorno 21. dello stesso Mese d' Agosto  
 „ furono rimessi il Ricorso Diotto inoltrato a S. M., ed il Progetto di  
 „ esso Diotto rettificato con nuovi aggiunti, e rassegnato all' Nobb. se-  
 „ Sindaci dell' Olona, con la di loro Consulta per l'accettazione dell' an-  
 „ zidetto Progetto, e con il resto delle Scritture riguardanti l'argomento  
 „ Il Ricorso Diotto inoltrato alla Maestà Cesarea ha sostanzialmente due parti  
 „ Nella prima espone il suo Progetto d'introdurre nuove Acque nel Fiu-  
 „ me Olona, per indi estrarne in parte a beneficio delle sue Terre il  
 „ buona parte incolte della considerevole estensione di Perù sopra 5000.  
 „ e parte rilasciarne a vantaggio di tutto il Corpo degli Utenti.  
 „ Nella seconda implora, perchè in via d'una Sovrana provvidenza senza  
 „ ulteriore litigio colli suddetti 320 Utenti, si faccia dare esecuzione  
 „ suo Progetto con tutte quelle nuove facilitazioni, precisioni, e cautel-  
 „ accresciute, e concertate nel Piano ultimamente adottato da detti se-  
 „ Sindaci, al maggior bene del Fiume, e degli Utenti. Per

„ Per soddisfare all'incarico, crediamo, che due siano i punti, che deb-  
 „ biamo avere in vista nell'esporre il nostro parere.

„ Primo, qual sia il merito del giudizio pendente avanti al Senato tra il  
 „ Diotto, e li 32. Utenti.

„ Secondo, se con giustizia, e senza pregiudizio del Fiume, e del Corpo  
 „ degli Utenti, possa ordinarsi con una Sovrana economica provvidenza  
 „ l'esecuzione di quell'ultimo Progetto Diotto, senza ulterior lite, e dis-  
 „ pendio, non ostante l'opposizione de' suddetti 32. Utenti.

„ Il merito dell'attuale giudizio, che verte nanti al Senato, divideasi in due  
 „ parti. Una riguarda la sussistenza, o insuffistenza delle opposizioni pro-  
 „ poste dalli 32. Utenti, contro l'esecuzione del Progetto Diotto. L'al-  
 „ tra concerne il pregiudiziale Articolo intorno al Dominio del Fiume  
 „ tra il Regio Fisco, ed il Corpo degli Utenti, eccitatosi nel liminare  
 „ della spedizione della Causa tra Diotti e li 32. Utenti.

„ Riguardo alla natura del Progetto Diotti, e delle opposizioni contro il  
 „ medesimo di essi 32. Utenti abbiamo già rassegnato il nostro sentimen-  
 „ to avanti il Senato sotto il giorno 12. Maggio 1784., e vorremmo  
 „ lusingarci, di avere in esso in dettaglio esaminata, e dimostrata la po-  
 „ ca efficacia, e l'incompetenza delle loro opposizioni, ed i ragionevoli  
 „ fondamenti, per li quali credevamo, che fin d'allora si dovesse aderire  
 „ al Progetto Diotti da' suddetti sei Sindaci approvato negli Appuntamen-  
 „ ti del giorno 12. Agosto 1782., benchè non così vantaggioso come è  
 „ in oggi, e collaudato anche dal fu Sig. Senatore Conservator dell' Olo-  
 „ na Illustre Conte Regente Verri, ed a scanso d'inutili ripetizioni sti-  
 „ miamo di riportarci al detto nostro parere qui annesso per Copia sotto  
 „ la Lettera A.

„ Tre erano le principali opposizioni degli 32. Utenti.

„ Primo si pretendevano già addette al Fiume le Acque, che il Diotti of-  
 „ feriva introdurre, e di farne partecipe gli Utenti.

„ Secondo. Allegavasi dispendiosa, difficile, e pressochè impossibile l'esecu-  
 „ zione dell'Opera.

„ Terzo. Ed in ogni caso si proponeva doverli a spesa del Corpo eseguire  
 „ il Progetto.

„ Intorno alla prima riguardante la pretesa devoluzione delle Acque: Di-  
 „ stinguendo quella, che il Diotti propone d'introdurre, riflettevamo, che  
 „ in rapporto alle Acque de' Zappelli, Folarini, e simili Fonti, come Acque  
 „ acquistate dal Diotti, e mai in passato defluite nell'Olona; non pote-  
 „ vamo recarci in disputa, di non essere Acque nuove. In riguardo poi al-  
 „ tre Acque della Bevera, e di quelle che intende il Diotto, d'accrescere  
 „ nella stessa Bevera col disseccamento delle molte Paludi, e con nuovi  
 „ acquedotti, ritenevamo in fatto, che la Bevera veramente decorre nell'  
 „ Olona, ma consideravamo per Acque nuove quelle, che venivano ad  
 „ aggiungersi dal Diotto nel disseccamento delle molte Paludi, e con pro-  
 „ cessanti, e dispendiose operazioni ne' Fondi da lui acquistati;

„ In riguardo delle Acque della Bevera, ed anche della Valle Anza,  
 „ attualmente defluenti nell'Olona, dicevamo essere almeno un  
 „ fiume insuperabile, se possano dirsi devolute all'Olona, o piuttosto  
 „ di rispettivi Proprietarj, e fra questi del Diotto, sul fon-  
 „ damento di essere sino ad ora defluite bensì nel Fiume, ma facultati-  
 „ vamente, e non propriamente, mancando anzi, un Edificio di priva-  
 „ ta proprietà della Signora Principessa Melzi allo sbocco del Velmè,  
 „ che avrebbe potuto servire all'Ufficio d'Olona fianzi mai nella Bevera eserciti atti giu-  
 „ sti.

„ rifidionali nè di Visite, nè di Spurghi, nè con riparti di spese d'Uf-  
 „ ficio, nè trovarsi enunciata la Bevera nel Tipo Barca dell'anno 1606.,  
 „ nel quale si descrivono le Acque dell'Olonà, e come più diffusamente  
 „ allegavamo nel ricordato nostro Voto 12. Maggio 1784.  
 „ La seconda opposizione, sul dispendio, e difficoltà dell'Opera, considera-  
 „ vasi da noi inopportuna alla questione, poichè, ricadendo l'esecuzione  
 „ a rischio, e pericolo del solo Diotto, niente montar doveva agl' interes-  
 „ si degli Opponentì od il dispendio, o la difficoltà dell'Opera medesima.  
 „ In evasione della terza opposizione si rispondeva da noi di essere il Diot-  
 „ to non solamente il Proprietario di gran parte de' Fondi, e delle sca-  
 „ turigginì della Bevera, ma altresì l'Autore del Progetto, che avendo  
 „ fatte gravose spese, e sostenuti non piccoli incomodi in Visite, ed es-  
 „ perimenti per depurarlo al possibile prima di azzardarlo non si poteva  
 „ con Equità, che è la moderatrice della Giustizia, privarlo del merito,  
 „ e dell'utile dell'esecuzione, massime che dalli sei Sindaci, che hanno  
 „ la Rappresentanza dell'intero Corpo degli Utenti, erasi altamente di-  
 „ chiarato negli Appuntamenti del giorno 12. Agosto 1782. di non con-  
 „ venire quest'Opera al Corpo degli Utenti, per essere certa la grandio-  
 „ sa spesa, ed incerto l'esito; anzi col pericolo di perdere parte delle  
 „ acque attuali della Bevera. Quindi sul riflesso, che con Editto del giorno  
 „ 20. Gennaio 1783. erano stati eccitati tutti gli Utenti ad opporre, se  
 „ credevano dannoso il progetto, conchiudevamo di essere aderente al  
 „ Progetto la pluralità del Corpo, poichè dei 300. Utenti, non si fecero  
 „ Contradditori che soli 32.  
 „ E posto che il Diotto garantiva l'esecuzione della progettata Opera con  
 „ tutte le possibili cautele dell'arte per l'indennizzazione del Fiume, e  
 „ degli Utenti a dettame de' Periti, e degli Utenti stessi: riconoscevamo  
 „ interessarsi nell'esecuzione di quest'opera anche la Causa Pubblica, sì  
 „ per la salubrità dell'aria, stante il disseccamento delle Paludi, che per  
 „ l'aumento dell'Annona, riducendosi a coltura una estesa porzione di  
 „ terreno incolto, e per la regolare introduzione di nuove acque nello  
 „ Stato, in oggi defluenti nel Lago di Lugano, ed anche sull'esempio,  
 „ che nell'anno 1570. il Senato consultò il Governo di potersi concedere  
 „ a Gio. Domenico Lonati la facoltà d'introdurre acque nell'Olonà per  
 „ successivamente estrarle all'irrigazione de' suoi Fondi: fummo di co-  
 „ stante avviso di doverci, non avuta considerazione alla renitenza delli  
 „ 32. Utenti, aderire all'istanza Diotti.  
 „ Dietro a questo nostro parere, nel mentre si stava per riferire la Causa  
 „ nel Senato, si eccitò questione intorno al dominio dell'Alveo del Fiume  
 „ Olonà, se questo doveva dirsi di competenza della R. Camera, o  
 „ piuttosto degli Utenti: punto veramente pregiudiziale, mentre posto,  
 „ come noi fermamente crediamo, che sia di competenza della R. Ca-  
 „ mera, il Giudizio tra il Diotto, e li 32. Opponentì si riduce ad un  
 „ giudizio di Cautela; poichè essi Opponentì altro non possono pretendere,  
 „ che di essere conservati indenni nell'uso dell'acque a loro accordato  
 „ dalla R. Camera nell'infra scritta Transazione del 1610., e questo è un  
 „ punto di perizia, e di cautele, che tutte si offeriscono dal Diotto; on-  
 „ de cessa la questione promossa dai soli 32. Utenti sul permesso dell'in-  
 „ troduzione delle Acque nel Fiume, dovendo questo tutto dipendere dal-  
 „ la R. Camera, in nostro senso, proprietaria dell'Alveo.  
 „ E da qui fu, che con Decreto del R. D. M. C. ci trovammo particolar-  
 „ mente incaricati a difendere le ragioni della R. Camera rapporto al

„ dominio dell'Alveo; ed in esecuzione di questo Decreto, dal prelibato  
 „ Sig. Conservatore dell'Olonà Marchese Senatore Foppa, ci fu rimesso  
 „ un non piccolo volume di Scritture intorno le questioni altre volte ven-  
 „ tilate tra gli Utenti, e la R. Camera, ed in ispecie l'Istromento di  
 „ Transazione stipulata dalla R. Camera cogli Utenti in data del giorno  
 „ 7. Maggio 1610., ed il ben dettagliato Voto del giorno 28. Febbrajo  
 „ 1746. per togliere gli abusi, e per il migliore regolamento del Fiume  
 „ Olonà, distinto in 296. numeri composto dal fu Sig. Conte Verri, di  
 „ quel tempo Avvocato Fiscale, col previo esame di tutte le Scritture di-  
 „ viso sotto varj capi, fra quali meritano considerazione li seguenti.

## P A R S I.

Cap. 1. *De transgressionibus, & abusibus circa usum Aquarum hujus Fluminis.*

Cap. 2. *De abusuum tollendorum modo.*

## P A R S II.

Cap. 1. *De quærelis, & postulationibus Utentium.*

Cap. 2. *De allegato Dominio Fluminis, & de jurisdictione Amplissimi Conser-  
 vatoris.*

„ Nel premuroso esame, che nell'angustia del tempo in allora da noi si  
 „ fece delle dette Scritture, notammo, che il punto del Dominio dell'  
 „ Alveo del Fiume trovavasi già pienamente instrutto ed essere tutt'ora  
 „ sotto decisione avanti al Senato, nel quale doveva proporsi in vigore  
 „ del Decreto del giorno 26. Maggio dello stesso anno 1746., rimasta  
 „ così inespedita la Causa quantunque lo stesso Conte Verri fatto di poi  
 „ Senatore, per lunga serie d'anni, e sino che visse abbia altresì coperta  
 „ la carica di Conservatore del Fiume Olonà.  
 „ Colla lettura della detta Transazione, e del detto Voto Fiscale, ravvi-  
 „ sammo essere anche in senso nostro senza dubbio il Dominio presso la  
 „ Regia Camera, ed in esso Voto rilevammo moltissime importanti prov-  
 „ videnze necessarie da compartirsi per la conservazione dei Regj Diritti,  
 „ che meritano bensì un attento esame per l'indennità della Regia  
 „ Camera, con la correzione degli accennati abusi, ma che non credia-  
 „ mo dell'odierno assunto di distintamente ricordare. Quindi con nostro  
 „ Voto del giorno 12. Settembre 1784., che per Copia aggiungiamo u-  
 „ nitamente alla Copia del Voto Verri in quella parte che riguarda il Do-  
 „ minio sotto la Lettera B., siamo stati di sentimento, che la Regia Ca-  
 „ mera fosse la proprietaria del Fiume; ma per essere meglio abilitati, e  
 „ con regolarità a sostenere in questo punto le ragioni Regie, instammo  
 „ di essere sentiti in formale Giudizio con il Corpo degli Utenti, al quale  
 „ oggetto ci venissero giuntate tutte le Scritture, che abbracciano l'atto  
 „ della mentovata Transazione, ed in questo sentimento siamo persistiti  
 „ anche con altro Voto de' 24. Settembre 1784., di cui Copia parimen-  
 „ ti rassegniamo sotto la Lettera C., e questa nostra Fiscale insistenza,  
 „ diede motivo, che gli Opponentì invece d'entrare in Giudizio sull'Ar-  
 „ ticolo del Dominio con il Regio Fisco, lasciarono pendente la Causa  
 „ sino al giorno d'oggi, in cui dal Diotto si è inoltrata la Supplica all'  
 „ Augustissimo Imperatore.  
 „ Rimontando al Dominio del Fiume, più che bastantemente cre-  
 „ diamo fondata l'intenzione della Regia Camera, colli principj adottati  
 „ nel precipitato Voto Verri come sopra per Copia unito sotto la Lettera  
 „ per non ripetere li principj già discussi in esso Voto, ed in nostro  
 „ sentimento informontabili.  
 „ E solamente, che l'appoggio principale degli Utenti per que-