	il FONTANILE CAGNOLA in Cassina del PERO	FONTANILE CAGNOLA in
1816	Intimazione presentata dall'avv. Battaglia procuratore della CASA RECALVATI - coutente con la Casa ERBA-ODESCALCHI del FONTANILE nella Causa per i danni	PERO
1817	Si sollecita il rimborso delle spese	-
1817	Viene concessa dalla Delegazione una proroga	
1817	Ancora un sollecito per rimborso spese	
1814	Nota delle SPESE fatte per i LAVORI alla TOMBA costata Lire austr.milanesi I5.506 pari a lire Italiana II.690	
1818	L'ing. BALLARTI procuratore di Casa ERBA risponde negativamente allæ richiesta del Consorzio Fiume Olona	
1818	Viene imposta comparizione all'ing. BALLARATI davanti al Presi- dente Duca VISCONTI ed al Cancelleizre FASSI FRANCESCO	
1820	Risulta che la CAUSA è ancora in atto e non si è giunti ad un accordo per malattia di un compomente e questo dalle dichiarazio ni dell'ing. PEREGO.	-
1821	Il Consiliere PIZZOL del CFO ed il Marchese ERBA esprimono opinioni contrastanti su un eventuale rimborsò delle spese	
1821	Il Congresso del F.O. decide per l'intimazione agli utenti del Fontanile CAGNOLA.	
1856	Il sig. ARESE GIUSEPPE richiede il permesso di rip. Tomba	
18 5 8	Avviene la riparazione della Chiusa del Mulino BIANCHI	
1874	La Contessa GIOVANNA GIULINI -CANOZZI richiede ed ottiene il collaudo della Tomba, cui viene allegato un di segni illustrante dell'ing. GALEANI.(?)	
1874	La richiesta della riparazione è stata fatta dal sig. ZENONE Zenoni.	
1857	Il sig. GIULINI BASTIANO richiede riparazione tomba	
18 7 6	l'amministratore dell'OSPEDALE CASATI in PASSIRANA richiede riparazione della tomba, con il sig. ZENONE ZEMONI.	
1878	Nuova richiesta diriparazione fatta dall'amm.re dell'OSPEDALE	

CASATI di PASSIRANA

il FONTANILE CAGNOLA in Cassina del PERO

Fiume Olona

	11 FONTANILE CAGNOLA in Cassina del PERO	FONTANILE CAGNOLA in
	Il sig. ARESE BENEDETTO chiede licenza per riparazione della Tomba del Fontanile CAGNOLA.	Cassina del PERO
1794	Il sig. COMERIO GIUSEPPE e d il sig. FIORONI GIO BATTA denunciano i SINDACI del F.O. che vogliono appalatare le riparazione della Tomba, senza sentire le ragioni loro, ed il loro pregiudizio e chiedono l'integrazione delle spese.	
	Rapporto interessante dell'ing. BUDDONI con dati storici e cioè Eisistono DUE MOLINI con le loro CHIUSE	
(1661)	Il CAGNOLA proprietario dei diritti sul Fontanile resta in lite con il sig. PARRAVICINI per l'alzo della Chiusa, per cui viene dato ordine di riabbassarla.	
(1673)	Viene dato ordine alla Contessa MELZI di riparazione della spalla.	
(1781)	Pienta con grave rottura al Fontanile CAGNOLA, per cui il PRINCIPE PIETRASANTA ed il Marcehese ERBA-ODESCARCHI don LUIGI, coutenti chiedeono permesso per riparazione.	
(1782)	Ordine del Conservatore d'Olona che le riparazioni delFontanile erano di competenza e a carico del Marchese VIANI, come frontista del Fiume Olona.	
(1783)	Il Commissario DIOTTI (conservatore ?) risponde al Marchese VIANI che il preteso richiesta di concorso spese da parte del CFO è assurdo ed oppone netto rifiuto.	
(1792)	A seguitobdella Vertenza con il Marchese VIANI si offrirono Lire I.600 in transazione Tale proposta fu accettata anche dall'assessore alle strade, anche perché la piena aveva portato rovine e disastro alle strade adiacenti ed occorrevano iniziare i lavori. Ma a lavori eseguiti questi lavori vennero contestati e venne richiesto al CFO il rimborso dinL. 7.000 + L. 9650 per la costruzione di una "travacca" Per ciò gli utenti d'Olona convennero di riparare la "tomba" fontedei danni e questo fu fatto nel ISI3	
1814	Il sig. BERNASCONE GIUSEPPE richiede il collaudo della tomba	
1815	L'ing.BUFFONI collauda la tomba e ne richiede l'onorario.	
28 16	L'ing. BUFFONI sollecità al CFO fiume Olona la presentazione agli utenti CAGNOLA delle spese effettuate e da rimborsarsi.	
1816	Si inizia la causa con i proprietari del diritto del FONTANILE per l'indennizzo, patrocinata dall'avv. ZOPPI del C.F.O.	
1816	L'ing. PARTA della Delegazione Provinciale di Milano collauda i la contestati.	vori
	I816 Intimazione	

Fiume Olona