

1867
1915

ARCHIVIO PARROCCHIA SANTA MARTA ASSUNTA
DI GORLA MAGGIORE

L.C. &
P. C.

23-6-'66

LA CONTESA PER UN PONTE SUL
FIUME OLONA FRA IL BENEFICIO
PARROCCHIALE E L'AMMINISTRAZIONE
SENATORE ETTORE PONTI.-

XIVIO
MEOCHIA
MARIA
MAGGIORE

1887
1915

contesa
per un
ponte sul
fiume
Olona

" LA CONTESTA PER UN PONTE SUL FIUME OLONA "

GORLA
MAGGIORE

XXXXXXXXXX

La contesa
per un
ponte sul
fiume olona

N. I

Nel 1887 il Senatore Ponti era allora proprietario del cotonificio di Solbiate, noto sotto il nome di "Cotonificio Ponti", e di quasi tutti i terreni che erano situati fra il fiume Olona ed il Canale scolmatore del fiume stesso, fatto costruire dal Cotonificio FURTER, per lo sfruttamento idrico e per la bonifica del terreno.

Da Gorla Maggiore per Solbiate si accedeva tramite l'attuale Comunale, ma anche per mezzo di una stradicciola che attraversando con un ponte il fiume Olona in prossimità del Molino di Gorla Maggiore, detto "Molino Ponti", arrivava al lato opposto della valle; proseguendo parallela al canale Furter, fin quasi alla stabilimento di Solbiate. In quel punto un ponte di nuova costruzione congiungeva la stradicciola con la costiera della Comunale solbiatese.

L'Amministrazione Ponti, forse nell'intanto di valorizzare in modo migliore la proprietà, forse per evitare il passaggio di mezzi che potevano nuocere alla proprietà stessa, approfittando dell'fatto che il ponte - vecchia costruzione in legno - era in cattive condizioni, colse l'occasione di sostituirlo con una passerella in ferro e cemento per il solo traffico pedonale.

Il parroco di allora Don Luigi Pirovano - titolare della Prebenda del Beneficio Parrocchiale e proprietario di terreno in contiguità alla proprietà Ponti - vistosi in precedenza setteparre il preventivo di spesa da dividere con l'amministrazione Ponti in L. 2000.-, per la sistemazione del ponte stesso - in data 27/8/1887 -, rilasciò una dichiarazione dalla quale risultava che che la soluzione da adottare era conveniente per il Beneficio Parrocchiale per il solo fatto che evitava spese.

Altri terreni divennero di proprietà privata ed i relativi proprietari assieme ad altri parrocchiani non si ritennero mai soddisfatti della soluzione adottata.

A ben 18 anni di distanza, nel 1904, attraverso il loro nuovo Parroco Don Pietro Corvo, presentarono le loro rimostranze all'Amministrazione Ponti e precisamente al Sig. Castelletti, agente del marchese in Fagnano Olona, chiedendo nel contempo la riparazione del torto causato?

Il 25 gennaio 1905 il Marchese Ponti rispose al Parroco in modo negativo, allegando una perizia di un certo Ing. Pestalozzi, nella quale erano contenute le seguenti asserzioni:

- a) Il Beneficio Parrocchiale traeva vantaggio dalla attuale sistemazione. non andando in

- b) un altro proprietario di ~~z~~ terra del luogo, il Cotonificio Furter, poteva giustamente largarsi di nuovi gravami di servitù di passaggio;
- c) in precedenza esisteva il solo passaggio pedonale ed eventuale passaggio ~~per gli scarichi~~ attraverso di carichi estranei avrebbe causato danni all'amministrazione Ponti;
- d) il Marchese Ponti poteva concedere, bontà sua, il passaggio per gli scarichi attraverso la Comunale per Solbiate. In tal caso i contadini dovevano allungare la strada solo.....
.. di un chilometro e due;
- e) l'applicazione di una sbarra per evitare il passaggio comune non era ritenuta d'altronde valida come sistema e l'Amministrazione Ponti si riteneva dalla giusta parte.

La replica del Beneficio parrocchiale non tardò, confutando la perizia dell'Ing. Pestalozzi e ribattendola punto per punto, particolarmente dove si parlava del Cotonificio Furter il quale a detta del Parroco aveva sì ~~firmato~~ contratto dei diritti ma anche dei doveri.

Inoltre al Beneficio parrocchiale non risultava il rilascio del permesso usato per la soluzione che si era adottata.

Il Senatore Ponti, fece sapere tramite il proprio agente sig. Castelletti, che non poteva adeguare a nessun accordo, avendo ottenuto il diritto con lettera firmata di Don Pirovano.

Il tehace Parroco Don Pietro Corne non disarmonò, fece sottoscrivere da tre parrocchiani Caprio li Carlo, Albé Luigi, Colombo Pasquale una dichiarazione, dalla quale risultava che nel tempo il posto di legno esistente dava il diritto di passaggio a carri e a carichi e con lettera firmata il 15 novembre 1905 ne inviò copia all'amministrazione Ponti, chiedendo in visione il documento nel quale il suo predecessore autorizzava l'amministrazione del Marchese ad agire nel modo da loro dichiarato.

Nessuna risposta giunse al Parroco, che chiese ed ottenne un abboccamento diretto col Senatore Ettore Ponti, a Milano, il 3 marzo 1906.

Nel Colloquio avvenuto, le cose rimasero al punto di prima.

Forte del diritto Don Corne rinnovò la richiesta nel 1908, poi nel 1909, senza esito; fin quando in risposta ad una lettera del 28/12/1912 l'Amministrazione Ponti gli rimise la copia del documento rifacciato da Don Pirovano. Il Parroco aveva questa volta colpito nel segno e con la risposta del 4 agosto 1913, dopo aver ben vagliato la situazione, ribatteva quanto segue:

I) che la lettera di Don Luigi Pirovano non aveva nessun valore effettivo in quanto mera ~~accordo~~ preventivo e non

GORLA
MAGGIORE

XXXXXX

La contesa
per un
ponte
sul fiume
Olona

N. 1

L'accordo ormai non doveva tardare e la convenzione del 16/2/1915 portava al seguente accordo :

GORLA
MAGGIORE

- 1) Si permetteva alla prebenda il passaggio coi carri (?) del ponte dell'Olona per raggiungere la Comunale di Solbiate e di allargare, quanto le tornava comodo, il ponte (ridotto ora all'attuale passerella). In tal caso le spese di manutenzione dovevano essere metà a carico dell'Amministrazione Ponti, metà a carico del Beneficio Parrocchiale.
- 2) La Prebenda aveva lo diritto di passaggio sul Prato Ponti che intercede tra il Ponte e la Prebenda (andando verso Solbiate).
- 3) Fino a quando non sarebbe stato allargato il Ponte ~~in~~ sul fiume Olona alla Prebenda doveva essere autorizzato il passaggio sulle strade parallele al canale Furter.
- 4) Le spese di registrazione erano a carico dell'Amministrazione Ponti.

X X X X X X X
La contesa
per un
ponte
sul fiume
Olona

N. 3

La questione durata ben 28 anni era chiusa, ma la soluzione era stata rinviata.

In un tempo successivo l'Amministrazione Comunale di Gorla Maggiore ottenne di costruire in riva al Canale Furter la lavandaia ("lavandaia"). Nei giorni di lunedì e di sabato lunghe file di donne cariche di biancheria (che trasportavano amezzo di un bastone che faceva da bilanciere) scendevano dalla Costiera di Gorla Maggiore, sfioravano il Molino Ponti, attraversando poi la paasserella per il consueto buvato settimanale.

Questo stato di cose durò fino al 1935 anno in cui venne costruito l'acquedotto e l'acqua entrò direttamente nelle case, dando la possibilità di eseguire il bucato in famiglia con enormi risparmi di fatica.

Col tempo il Molino venne abbandonato (le ultime famiglie ottenero abitazioni più sane e confortevoli in Paese - 1935 -) e la stradina e la paasserella vennero coperte da sterpi ed erbacce.

Un ponte avrebbe fatto forse il benessere della zona ed avrebbe valorizzato industrialmente un bel quadro di terreni, come avvenne in qualche altro punto della Valle Olona.-

