



Carta del tenor siguiente. Don Philippe por la gracia de  
Dios Rey de Castilla, de Leon, de Aragon, de las Indias, de  
Jerusalem, de Portugal, de Navarra y de las Indias etc. Duque de  
Milan, Illustre Condestable, primo nuestro, Gobernador, y Capitan General  
Haviendo visto una carta que el Senado me escrivió a 23. de Septiembre  
del año pasado de 95. sobre la diferencia, que a y entre a quel  
Tribunal, y el Magistraldo extraordinario, con la jurisdiccion del Rio  
Olona, y conocimiento de las cosas pertenecientes a el, y siendo justo at  
ajar estas diferencias de manera que no se impidan los negocios, me ha  
parecido advertido, y enterrado, por esta que haviendo oyo lo que  
el dho. tuviere que decir cerca desto, porais a lo dicho Tribunal  
las razones, en que cada uno funda su derecho, y me la embieis con  
vuestro parecer, a fin que visto lo uno, y lo otro, se pueda proveer  
sobre ello lo que pareciere justo y mas conveniente a mi servicio.

De Madrid a 26. de Enero 1596. Signat. Yo el Rey. Vidit Comes,  
vidit Scudero Regens, vidit de Ponte Regens, vidit Saladinus Re-  
gens, vidit Brugnolus Regens, vidit de Longo Regens, Lopez. Eltergo  
al Illustriissimo Condestable de Castilla primo nuestro Gobernador,  
y Capitan General en el Estado de Milan, et sigillat etc. Percio  
vi committimus, che espequiate quanto Sua Maesta, con la pre-  
serta lettera commanda, et fra tanto mente nostra, e che lojervi  
L'ordine ultimamente da noi dato. Dio vi guardi. in Milano a 29.  
di febrero 1596. Signat. Juan de Celso condestable, vidit Salazar.  
in calce, Alvarus Alifer. a. tes. Mag. specul. et Egr. Creside, et Questor.  
Reddit. extraord. Stat. Mediol. nobis Substitimus, et sigil. etc.

concordat. cum originali.

Item visa relatione citationis dicti utraque emanat. ad allegandum,  
quare condemnari non debeant in penam contentam in dictis proclama-  
tionibus factis sub die 14. Decembris dicti anni 1596.

Item visa comparitione per Galeatum Præcum, facta in termino supra-  
scriptæ citationis, opponens præmissis prius generalibus exceptionibus ex  
stillo apponi solitis, immemorabilem professionem.

Item visa comparitione in termino supra scriptæ factæ per Jo. Petrum De-  
mum P. C. in qua dicit se alias exhibuisse antiquos titulos, ac an-  
tiqua eius iura, ex quibus præstasse aperit immemorabilem profes-  
sionem etc. quam habere dicit vim tituli etc. patet in præcedenti.

Item visa comparitione facta in termino supra scripto per Paulam Ca-  
toriam Meltiam tanquam matrem Juricem, et curatricem Petri  
Muzzoni Infantis, ac Hieronimum Muranum suo nomine proprio  
et etiam tanquam conjunctam personam dicti Petri eius Nepotis,  
allegant antiquissimam professionem pro extrahen. eorum aquæ ex  
dicto Flumine etc.

Item visis exceptionibus per Reg. Fisk. et Patrician. propositis, in quibus de-  
-cunt non posse dici ipsi esse in professionem immemorabilem cum  
-ipsis comparentes sint obligati omni anno idem præstare fidei-  
-sionem de solven. scuti decem, quem ad modum omnino alii stenter  
-ferantur in manibus Cancellarij ipsius Fluminis Bone, nempe quæ  
-gaudebant ipsi aquæ ad formam ordinum nec prescriptionem tempo-  
-ralium Reg. Fisk. curibus, et amplius ad huc. Ho. Const. infringentis s.



prescriptiones, quibus ipsis nihil opposuerunt, et sic condemnantur  
in dictis pignis, ac alijs expen. etc.

Item visa comparitione fratrum Cribellorum in termino Suprascripto al-  
-lalam, allegen. ius antiquissimi possessoris utendi ipsis aquis, ac habere  
iusta, et legitima titula, poter terminum ad providendum etc.

Item visa comparitione in eodem termino facta per Casarem Cantarium  
dicentem flumen Olone non esse flumen regale, multoque, habere  
ius extrahendi aquam ex dicto flumine, et dictum comparitem non  
teneri aliquid ius deducere, et in primis esse declarandum, an sit regale  
vel non et sic faciendam relationem ad Sereniss. Regem.

Item visa comparitione eodem termino facta per I. C. Collegium Hie-  
-ronimum Pusterlam suu, et nomine fratrum suorum, et dicit privi-  
-legium habere extrahendi aqua ex dict. flumine pro irrigatione  
pratorum suorum, q. Petri Pusterl, eorum fratrum antecessori con-  
-cessum per Illustri. D. Blancam Mariam Vicecomitem Mediolani  
Ducissam sub die 17. Maij 1459. quod per copiam exhibuit.

Item visa comparitione eodem termino facta per Reu. Iudicum Mona-  
-chorum Cartuz. Garegnani opponen. declinatoriam, et quatenus tenean-  
-tur iura sua deducere etc. inter cetera dixit pref. Reu. Religiosus  
habuisse, et habere ius extrahendi ex ipso flumine Olone, aquas pro  
irrigandis eorum bonis sicut in territorio Cornardi, plebis Peruisani  
que fuerunt Illustri. tunc Ducis Mediolani, et per eum ipsis  
Reu. et Monasterio eorum donata, cum iure utendi dictis aquis,  
et bonis irrigandi et eis per ruziam exister. propè Ecclesiam S.  
Antonini caprinariam de Infornate dictæ pleb. Peruisani, et hoc

à die Martis hora vespertina usque ad diem Mercurij sequentis  
usque ad occasum solis cuiuscumque hebdomade, et alijs diebus festivi-  
more solito, quod privilegium dicitur fuisse concessum per Ill. g. Lu-  
-chenum de Vicecomitibus, et Successive confirmatum per alios  
Ducez Mediolani, cum productione copie ipsius privilegij.

Item visa comparitione facta per Ferrandam Mirabilem, ac Helenam  
Spinolam matrem, Quiricam, et curatricam S. Ludovici, Francisci,  
et Antonij Fratrum de mirabilis, vti fil. et her. g. Caroli mirabilis  
in qua ultra generalia produxerunt privilegium concessum antecessori-  
bus suis per bonam et Jo. Galeaz Sporteam Vicecomites, et Mediolani  
Ducez, sub die 5. Junij 1480. extrahendi aquas ex dicto flumine pro  
irrigandis partibus 40. grates appellatis le grate Cabini, et ut laterius  
in ea in termino supra scripto facta, una cum voto fieri in Mas-  
-gine cuiuscumque comparitionis supra scriptorum facta etc.

Item visa exceptionibus contra dictam comparitionem per Mag. Gijum, et  
notificantem propositis, dicentes non constare dictum Carolum esse  
heredem Simonis mirabilis in dicta privilegij copia nominantem,  
minusq; ipsum derogare forme modulationis buccarum a statutis im-  
positam, et ideo peten. dictos comparentes dictos condemnandos esse in pignus  
a No. Comit. inflictis, cum formam dictarum, No. constit. non ser-  
-vaverint.

Item visa relatione termini a pref. Ill. Magistrata dictis, utentibus ita  
instante dati ad probandum et alijs sibi incumbentia faciendum in

in dicta causa sub die 27. Januarij 1598.

Item visa comparitione per Lucretiam Campugnanam facta in termino predicto, opponen. declinatoriam, et quatenus tenetur iura sua deducere etc. se, et antecessores suos esse in antiquissima possessione extrahendi aquas omnibus diebus, et horis usque, in perpetuum pro irrigatione bonorum suorum per sententiam Principis, et Ducis tunc Mediolani ad relationem sacrorum Senatorum cum productione privilegij concessi per Jo. Galeatum Mariam Spertiam Vicecomitem alij Ducem Mediol. sub die 22. Novemb. 1493 cum fieri voto.

Item visa comparitione facta per Plurimum Jo. Baptistam Salsaticum in termino supra scripto, in qua dicit se, nec eius generosum unquam gavisus fuisse, nec gaudere dictis aquis, minisque habere bona ibi vicina, cum fieri voto.

Item visa comparitione per Co. Paulum Camillum Martianum facta sub die 23. supra scripti mensis in qua exhibuit privilegium concessum per Invictiss. Carolum V. Imperatorem n. g. Antonio Martiano Dat. sub die 17. Junij 1540.

Item visa concepcionibus per Reg. Fidei et notitiam propositis contra dictam comparitionem, in quibus dicunt privilegium per ipsum comparitorem productum, tantummodi fuisse concessum dicto Jo. Antonio et non suis heredibus nec successoribus extrahendi aquas à dicto Flumine per duas buccas, scilicet Sipuccam, et Mauron, dictamq; privilegium solum derogare ordinibus temporis, et in constitutionibus fol. 152. sed non forme mensurę buccarum et ideo peten. dictas buccas obtineri, et cogeri esse ad solutionem quędam à morte dicti Jo. Antonio citra.

Item visa comparitione facta sub die 16. predicti mensis Januarij p.  
Sindicis civitatis Mediolani, in qua in primis declinaverunt juris-  
dictionem prefati Ill. Magistratus, et dixerunt non teneri coram eo  
aliqua iura deducere, nec allegare, rationibus infra scriptis. Et primo  
jurisdictionem pref. Fluminis Olone spectare solum D. Vicario Pro-  
visionum, ut ex Statut. Mediolani cauetur, et in omnium casum sal-  
tem cognitionem, et regimen caesarem ad dictum Flumen pertine-  
re spectare Senatori ab Excell. Senatu deputando, ita disponentibus de  
Const. Secundo dicunt, quod cum dictus Reg. Fiskus vellet se intromit-  
tere in causis Olone in prejudicium iurium ipsius civitatis, et fru-  
itibus per agentes ipsius script. S. C. de eadem Magistr. Cal. Senator  
recepit, et super expositis per ipsam communitatem relatione  
faceret dicentibus, ex ordine pref. Illust. Magistratus sic Instante  
Reg. fib. dictam communitatem Mediolani interpellatum fuisse ad  
providendum ne aquae Olone in Navigium magnum decurrentes tan-  
tum ad sportaret arenarum quantitatem, cum protestatione omni-  
um damnorum exinde patendorum, quod fieri minime debisset, si  
aquae predictae Olone non fuisset Civitatis predictae. Tertio adnot. S. M.  
Ill. dedisse litteras Senatui Excell. ut referberit cum eius voto, si  
illi opportunum videbatur quod Senator deputari solitus iudicaret et  
igno Ill. Magistratu in causis Olone et Senatui Excell. referberit  
declarando predictum Flumen Olone non esse reale, sed meum privatum  
et esse satis privatum ex No. Const. et ex ipsa relatione anni 1567. die

ultimo Februarij. Quarto cum fuerit alia hujusmodi notificatio facta,  
et cum non nulli fuerint electi hinc pro ea cognoscenda, Senatus Cancell.  
querelavit apud S. d. quia propter ipsi delegati ipsam notificationem re-  
volsuerunt, ut ex ipso referipto constat, diei 20. Aprilij 1594. Quinto, di-  
cent, suam fundere intentionem ex Supradictis, et ex dispositione Statuti  
Mediolani quibus appareret dictum flumen de propriam dicti communis  
Statij, et ad usum privatorum et ex allegatis Statutis clari constat dic-  
tum flumen fuisse constructum expensis utentium dicti agris, ipsorumque  
purgari debet, in quibus Titij et alij cum Titij nullum sentiat damnum  
pro propagatione, neque debet illa percipere, et satis ex dictis Statutis et  
M. Const. civ. de Turcia provisionem, et licet condemnationem dicti fluminis  
applicetur Reg. Camerae, tamen illud prejudicare non potest juribus  
Civitatis, stante recursum ad S. Cath. Magistr. Actus perden, ultra quod  
dici possit, quod id solum procedit respectu proximis ipsius fluminis,  
et non aliter. Sexto dicunt, exhiberi ad demonstrandum pendenciam pro-  
-ducti recursum ad S. d. informatum eidem transmissum, et donum fuisse  
-se scriptas litteras a S. d. 15. Februarij 1596. quibus Senatus ordi-  
-natur, quod fuerit relationem etc. Septimo dicunt, ex Decreto S. E.  
-dici S. Marlij. anno predicti 1596. provisionem, quod veniantur relationem  
-nos iam facta a Senatu, et prefate Magistratu, ad hoc ut omnino  
-mitum possint in scriptis legi. Octavo quatenus interdictis Civitatis  
-fuerit non remaneat ex dispositione Supradictorum Statuti, a Prin-  
-cipis confirmatorum, dicunt, quod de presenti non possunt specifica-  
-nem eorum curiam plura facere, cum predicta iura reperiantur  
in manibus I. C. Hieronimi Cairi apud S. d. C. commorantem.

massime pro eius negotij definitione. Ultimo Leo petente, per  
pref. Ill. Magistratum hanc causam remitti Sen. Excell. Iudice  
competen. ut, et omni in casu velle ab omni molestia super sedere  
Uquequo S. C. Majest. definitivè provideat visa ultima relatione Exc.  
-cell. Senatus, aliter appellari. et c. et producant decretum prædictum.  
Suz. Excellentie diei Supra scripti 6. Martij, cujus tenor sequitur videlicet  
Illustrissimo, et Excellentissimo sig.

Protereva il Regio Viseo infino dell' anno 1540. di molestare la città di  
Milano nel suo vero, ed antico possesso del Fiume Olona, derivante da  
molte fontane di particolari a mano fabricate, come egli fosse fiume  
Reale, ma confidando eha Città dell' ottime ragioni sue, fece ricorso  
dell' Invittissimo Imperatore Carlo Quinto, supplicandolo, che si degnasse  
di dar ordine, che il Senato conoscesse sopra questa causa, e la ter-  
-minasse per Giustizia, come quella, che di già altre volte l'aveva  
delegata ad referendum al Senator Giustino. Onde piacque a S. M. di  
Scrivere al Senato le incluse lettere, che presso agli Agenti della mede-  
-sima città sono autentiche, et a V. E. si esibiscono per copia. Le  
quali testo, che furono lette in Senato, furono d'ordine di quelle in-  
-timate al Regio Viseo, il quale si rispose, et replicaronsi li Sindici  
della Città di Milano di quel tempo, d'oggi il quale ha perseverato  
sempre della Città come vera posseditrice del detto fiume nel suo  
antico possesso. Quindi, è ovvio, che Gio. Domenico Lonato Architetto  
Milanese, credendosi di scoprire nuova negoziazione, per trarne molta  
utilità, non informato delle cose passate, ha fatta notificatione nel



Magistrato straordinario del detto fiume, allegando fiume Reale.  
Orde il detto Magistrato inste di voler egli sopra detta notificazione  
giudicare, e procedere, e di sententiarvi sopra definitivamente. Il  
che se V. E. comportate, sarebbe contra ogni termine di ragione, e di  
equità, porterebbe nocimento alla Delegazione del Senato, et con-  
fonderebbe la giurisdizione Reale di S. M. avendosi per assoluto che  
dove pende il giudizio non ivi ha da terminarsi: ed essendo cominciato  
primieramente nente al Senato, che di già ha delegato un senatore  
ad referendum, et doppo avvocato dalla Maestà dell' Imperatore,  
con le conditioni, ed ordini dati al Senato, che V. E. può veder in  
che Lettere, non v'è dubbio, che sinche si riferiva a S. M. udite le  
parti, et viste le loro ragioni, non si può intromettervi in detta causa  
ed intromettendovisi, pareva che il Magistrato straordinario apparen-  
tando agli ordini Reali, volere conglie nelle cause, che a S. M. sono  
riservate come è questa sprezzata la detta delegazione del Senato  
suo maggiore magistrato, di non potriano anco seguirne sentenza,  
che fra loro fossero difforni sopra un medesimo negotio, ma perche  
pare, che il detto Magistrato straordinario, per quanto ha potuto  
intendere il Vicario di Provvisione devotissimo servitore di V. E. si va  
cercando di procedere in questo negotio, stando un certo ordine, et  
decreto da V. E. spedito nella partenza sua per Borgogna, del quale  
non ha avuto notizia alcuna il Supplicante sin qui nè crederi  
che V. E. l'aveva voluto dare, e concedere, quando aveva inteso  
le cose equite, ed allegata nel presente memoriale, perciò il Vicario  
Suppl. da V. E. fa ricorso humilmente.

Supplican degnari (circoscritto il detto ordine, et decreto di S. E.) di com-  
mandare al detto Collegiato straordinario, che piu oltre non s'intra-  
metta nella pretesa causa di detta notificazione, stando le ragioni  
premesse.

Eri piu che vogli comandare al Senato, che eseguendo le suddette let-  
tere Imperiali date l'anno 1644. ed udite le preclusioni di tutte  
le parti, respiva a S. M. col suo voto, et con tutta la brevità il che  
Item vult exceptionibus per Reg. Ffipum, et notificantem contra supra scri-  
ptam comparitionem, propositas omnibus predictis capitibus singulari-  
ter respondendo, et primo dicunt dictam Vicarium Provisionum nat-  
-uram in dicto Flumine Olone habere, preterquam eligendi  
notarium pene Commissarium, et ex constitut. tit. de Off. ind. et  
Commis. Olone, cap. elevatur, causetur, qui Commissarius a S. E. eligatur  
iuramentumq; prestat in manibus pref. Ill. Magistratus ejusdem ge-  
-neris vice sua. et in co. tit. in prin. et sui cognitionem dicti Fluminis  
et Flumen ipsum esse Regij Ffipi, et non civilatis Mediolani. Secundo,  
respondetur, quod ex constitutionibus totum contrarium causetur ejus, quod  
ipii dicunt, nam omnes condemnationes. Nec relevat, quod in eadem  
capite ex adverso dicitur via aqua ipsius fluminis tempore inundationum  
decurrebat ad pedes mogniarum Civitatis supra Timbonum, et cum Domin  
Provisionum habitarent ipsam aquam excavatam fundamenta dictionum  
mogniarum, iudicarent sibi expedire dictam aquam diverti in navigium  
inter Mediolanum, et templum Divi Christophori, sed non ex eo, q. Civitas  
Mediolani ipsa haberet in dictis aquis Olone: et videtur pref. Ill. Magis-  
-tratus a dicta Civitate reduci, ubi de presenti etiam dicta aqua decurrunt,