

ita ut allegata ratio pro Civitate non facit, sed pro Fisco Regio, et
profr. Ill. Magistratum Tertio pariter respondetur de narratis in eo non
constare, et ubi etc. eadem obicitur Regia fuisse defraudata, cum illud
esset contra constitutiones suas, nec verum esse, quod S. C. Ill. ita scrip-
serit, cum aliter disponant littere eiusdem Regij. Maior diei 26. Mar-
tij 1598. Quarta, dicitur non constare de ipsis pretensis Delegatis, ut af-
serit pars adversa, neque esse credendum Excell. Senatui declarasse dictam
Flumen non esse Reale, sed privatam: nam dictus Senatus contrafecisset
Statutis, et Const. ac aliorum iurium, ut ex dictis litteris S. Ill. et non
dictis Sindici Civitatis Mediolani, minimeque, verum esse a dictis uten-
libus factum fuisse suo propriis manibus, et impensis, curam dicti
Fluminis; sed illud a natura ipsa in principio mundi fuisse creatam
pro recipiendis aquis pluvialibus a montibus ibi vicinis cadentibus,
minutis; a dictis utentibus purgari, cum a se ipso se proget ob Ma-
gnam decurram. Sexto dicitur in eo capite narrata somnia esse, et
quatenus subsistent, non ad rem facere, stantibus dictis litteris Sup.
Maior. que posteriores sunt ut S. Septimo respondetur, omnia hac in
causa fuisse ad instan. Fisci Regij, et notificantis agitata, et ideo prof.
Ill. Magistratum debere in dicta causa procedere, stante ordine prof.
Sup. Exc. sic Fij. Reg. Detrimentum afferratur. Octavo dicitur idem
tam triplex fluxus annis quibus dicta specificatio fieri debebat, et arguam
preter verba fuerunt deducta, et ideo omnino deueniendam esse ad
ipsius cause expeditionem in termino peremptorius emanati, aliter etc.
Item visa relatione citationis peremptoria instan. Reg. Fisco, et Notificante
transmisse dictis stantibus sub die 8. Februarij 1598. ad videndum

fieri ordinationem

Item dicta comparatione in terminis Supra scriptis peremptoriis facta sub
die 8. Februarii 1594. per Prosperum Gallaratum Advocatum Lam-
pugnensem, et Franciscum Sagnanum suis nominibus propriis, ac
etiam uti Syndicos et nomine contentium aquarum dicti Fluminis Blong,
in qua in primis produxerunt mandatum in pref. comparentis fa-
ctum, et rogatum à Francisco Lampugnans Mediolani Notario sub die
Lunae tertio Januarii 1594. Secundo premissa declinatoria iurisdictionis,
et generalibus exceptionibus ex illo apponere coactis, dicunt,
contentos dictas aquas certas esse, et non abeundas et ideo non posse inge-
nere, et per proclama citari, et sic taliter agitata non valere etc. de-
cunt; tertio M. Registratum se intromittere non posse in causa dicti
Fluminis Blong, tamquam spectan. Excell. Senatui, et hoc patet ex re-
latione facta per ipsum Excell. Senatui S. R. etc. sub die 28 Septem-
bris 1593. hancq; causam esse introductam coram ipsa Regia Majest.
nec adhuc decissam fuisse stantibus litteris scriptis per dictum Sena-
tum Excell. S. Exc. sub die 12. Januarii prox. prot. et ideo nil esse in-
vandum, donec a S. etc. fuerit stabilitus iudex. Tertio, dicunt non
tenevi docere de iuribus suis, sed sufficere dicere, possideo, et attore
non probante, rerum absolvi, et satisficentem non habere fundatam
intentionem pro typo, et Flumen Blong non esse regale sed privatam
et liquere ex statut. Mediolani Cap. 280. cum seq; et etiam ex in-
spectioe rei, cum oriatur ex fontibus privatis, et super bonis privatorum
et ideo prius esse fundam. intentionem suam, antequam utentes veni-
tur etc. Quarto, dicunt nullam eius dominij in illo Flumine

habere ex Stat. Mediolani Cap. 304. vol. 2. et ideo non posse in ea se par-
introumittere nisi quo ad regimen, et dicunt hoc flumen fuisse concessum, non
cum de anno 1566. die 26. Martij fecerit protestationem contra commu-
nitatem Mediolani, eo quia non prouideret ne flumen predictum intro-
duceret arriam in Navigio magno Mediolani. Quinto, dicunt ipsius esse com-
modum, cuius est incommodum et sic Fiskus nihil de suo circa
dictum flumen impendere, sed omnem impensam ab ipsis utentibus fieri, &
ut per Stat. Mediolani Cap. 307. vol. 2. et in ill. confit. de Off. Commis. &
et sic commodum dicti fluminis esse debere ipsorum utentium, qui faciunt
dictam impensam, et non Fisci Regij, qui nihil de suo impediunt ut supra.
Sexto, dicunt non debere Fiskum laborare contra proprium commodum
nata si ipsi utentes non haberent dictum flumen solum terre locorum
ibi dem circumvicinorum inuicem remaneret, et consequenter nec loca
habiterentur, nec corpus Regie Camere prestatetur. Septimo, dicunt
dictum flumen esse priuatum, et ad usum priuatorum, cum oriatur
ex fontanis priuatis, et super priuato. Ultimo, dicunt non releuare
privilegia concessa a Principibus, quia aditus Principi nemini dene-
gatur, et eorum multa fuisse cum voto Vicarij Provisorum Mediolani
concessa, sed multo plures esse alios utentes, qui gaudent dictis aquis
ex iustis eorum titulis, quibus utentibus spectant per pref. Ill. Magis-
tratum ordinari cognitionem dicti fluminis, et notificationis spectare ipsi
Excell. Senatui, vel illam in ea super. Dece donec fuerit a S. R. colla-
gest. expedita dicta causa pendens ut sup. et item petunt dictum
flumen visitari debere, et ut factus in ea sub dicta die ultima Februarij

1597.

Item visi exceptionibus per Reg. Fijum, et Notifican contra Supra-
tam comparitionem propositas, in quibus respondem. Supra-
-tis capitibus, dictum fuit, Fijum Regium non teneri, nec obli-
-gatum esse citare, tam particulariter, licet particulariter voluerit
majorem partem eorum citare, quae dictis aquis stantur, et reli-
-quos per dictos de quo omnes notitiam habuerunt. Item non debere
dictas comparentes se imiscere in ipsius jurisdictionibus ad eos non pe-
-tentes. Sed debere prof. Ill. Magistratum sequi sibi demandata a
Reg. Maiestate, et ultimo loco a S. Excell. Tertio illam dictionem
provideo, quia provideo, vix inter particulares valere, sed non contra
Fijum adversus quam nulla extat prohibio prejudiciali, nec pro-
-cripio. Et ad illud, quod notificans suam pro filio non fundaverit in-
-tentionem, ipsos comparentes bene non vidisse comparitiones, petitiones
et alia facta ad Instan. Fijum, et notificantes, et alia in actis producta.
Item Statuta a per dictas comparentes allegata contra ipsas met facere,
rationibus in ea allegatis, et satis prouisum fuisse in reliquis
per Cesaream Maiestatem, et providisse per No. Const. etc. Quarto
respondum fuit, pariter statutum ab ipsis allegatum sub cap. 504.
contra ipsos dicere, reliquum in dicto cap. adductum ad causam non
facere; Quinto, dictum fuit, Mediolani Ducis antiquas, donasse diversis
particularibus facultatem pinendi buccas super dicto Flumine, sed
tamen, quod solum dictae buccae sint altum a fundo dicti Fluminis
uncia octo lignaminis, et ob talem concessionem Ducis gravasse dictas



privilegiatas ad purgandum, ut in ipso cap. allegatur, que purgationes rarissime fiunt. Sexto, dictum fuit, cogul varuum esse, et ideo nihil responderi. Septimo, dicitur No. Const. non fuisse contradictum. Ultimo modulandas esse buccas ad formam No. Const. et utentes condemnandos in penis etc. ob contraventionem, et item in gaudimentis.

Item visa comparitione facta per Sindicos Communitatis Mediolani sub die 27. Martij anni 1899. in qua premissa declinatoria iurisdictionis, ac repetitis alijs iuribus iam per dictam Communitatem alias deductis, dixere obstare delegationem per Reg. Maest. Facta Sen. Excelentissimo super cognitione, et decisione, an dictum Flumen Olone spectet Fiho, an Civitati, sub die 25. Martij 1896. et expectandum esse eventum declarationis S. Reg. Majestatis, cuius tenor, cum exceptionibus Fihi, et ordinatione Illust. Magistratus sequitur usq. 1899. die sabbati vigesimo septimo mensis Martij in tertijs. Coram Illust. Magistratu extraordinario Status mediolani.

Comparent Jo. Angelus Foppanus, et Joseph. Martignanus ambo Causidici Mediolanenses, et Sindici inlites Civitatis Mediolani occasione apertae citationis peremptorice a D. Vicario, et duodecima ipsis Civitatis, et apertur emanatae instante Reg. Duc. Fiho pretemp. notificacione. Au. Mandate. pref. Ill. Magistratus, apertis effectus ad videri fieri omnem, et quamlibet Declarationem contra ipsam Civitatem, super aquis Fluminis Olone de quibus controversatur, et prout in ea, ad quam, extra, tenet per eius approbationem etc. et occasione omnium etc. ipsis causa-

veritas nomine quo supra, saluis semper omnibus, et quibuslibet
iuribus, creditis, et actionibus dicte Civitatis, et cum iurata
iudiciali declaratione etc. et quam semper repetunt etc. et non
dando ab alijs hinc retro nomine ipsius civitatis in causa ipsius
Blanc, tam coram prefato Ill. Magistrate, quam etiam coram
Reg. Majest. propositis, deductis, productis, et allegatis, sed in
iuris infirmis etc. ita tamen quod per inutile per inutile non
curatur, et e contra, et sic citra semper in debitam consensionem etc.
non aliter, et cum aliter etc. dixerunt de nullitate etc. ipsius
citacionis peremptorie et omnium etc. nec aliquam ordinationem
prejudicium ipsius Civitatis fieri posse, nec debere rationibus, et
causis iam nomine ipsius Civitatis, et precipue sub die 16. Mar
1597. propositis, seu etc. coram pref. Ill. Magistrate deductis, pro
positis, productis, et allegatis, que omnia ad abundantem cautelam
comparentes hinc replicant etc. et pro replicatis haberi volunt
stante maxime delegatione per suam Reg. Cath. Majest. iussu
Sen. Excell. super cognitione, et decisione, scilicet an dictum
Flumen spectet Civitati, an Episcopo, qua delegatione pendente
potest Ill. Magistratus in causa hac procedere, sed debere se
tenere, donec illa decisa fuerit, in qua dicta delegatio fuit, et
iudicialis, presenti causa coram pref. Ill. Magistrate No
Regis Episcopi motu, et item etiam stante alia causa adhuc pendente
ipso Reg. Majest. super declaratione bona per eam P. de



an decisio, et cognitio cause, quod notificationis Spolet dicto
Senatus Excellentissimi an dicto Ill. Magistratu, qua pendente
et donec fuerit super hoc discussum, clarum est prefatum Ill. Magis-
tratum non posse, nec debere ad aliquam declarationem, nec ordinatio-
nem devenire sed omnino expectandum esse eventum declarationis Sup-
Reg. Majest. et ita dicti Sindici dicto nomine fieri petunt etc. et
si sensus fiat, protestantur de nullitate etc. et de iniustitia etc. et
de reclamando, salvo semper iure etc.

Philippus Dei gratia Rex Castellæ, Legionis, Aragonum, utriusque Sic-
iliæ, Hierusalæ, Navarre, nec non indiæ etc. Dux Mediolani etc.
Mag. Rever. Sicut. Nob. docti, devoti fidelis dilecti. Nomine Civitatis
nostre mediolani exhibitus nobis fuit supplicis libellus tenoris
huiusmodi. Honorè. Dica la Città di Milano, che nel suo Terri-
torio vi è il fiume Olona, quale si fa di certe fontane scavate altre
volte a spese sue, et però per causa sua particolare, come si può com-
prendere dagli Statuti d'essa Città, Et perchè per le constitutioni
fedate la cura di esso fiume al Senato, et ordinato, che le pene com-
minate alle trasgressioni degli ordini circa tal fiume fossero applicate
al Fisco, quale prima in virtù degli Statuti erano applicate ad
essa Città, Ebbe ricorso all. Invittissimo Carlo quinta di gloriosa memo-
ria, quale scrisse al Senato, che intese le ragioni referivess con il
suo voto. ella perchè poi il Senato sempre ha havuto questa cura,
deputando particolarmente un Senatore Milanese a quella, non ha
più oltre la Città sollicitata la spedizione, parendole in ogni caso,
che il tutto fosse di ben pubblico. Hora si è levato il Magistrato Straor-

-nario, pretendendo esso la cura di tal fiume, et pare, che il Gove-
-natori di quelle Stato habbia ordinato, per modo di provisione, che
esso Magistrate conosca della ragione degl'utenti di esso fiume Olona,
cosa che non si poteva fare, pretendendo la Cite come sopra, et per altre
ragioni, che si contengono nella inchiesta informazione. Et perciò la
Città di Milano, è sforzata con ogni humiltà, ricorrere alli Reali
piedi di V. M. supplicandola sia servita dar ordine al Senato, che
quanto prima rescriva, col suo parere, conforme a dette lettere. Or-
-nando, che frattanto il Senato, et Senatore deputato in ogni cosa affa-
-lutamente conoscano, o decidano le cose spettanti ad esso fiume, co-
-me si sopra etc. et restio Signore etc. nos enim, quod eius rei, at-
-que negotij statum, quem ad modum se habeat, plane ex vobis cognoscere
cupimus; hic vobis injungimus, et mandamus, ut omnibus in pro-
-missis supplicii libello contentis diligenter perpensis, nos quam
-primum de singulis, quae ad rem pertinent, reddatis certiores, una cum
sententia vestra, quo materius, ac commodius quod equum, conveniens
sit decernere possimus. Dat. Medici die 15. Mensis Februarij 1590.
Signat. Ro. et Reg. etc. Subscr. Lopez. Vidit Cines, vidit Brugnola
Regens, vidit Lanz Regens. Vidit Saladmus Regens. Vidit Jander
Regens. Vidit De Ponte Regens inter Magn. Revers. Spectat. Re-
-bilis. Docti devoti consilarij nostri Praesidi, et Senatui Status, et
Dominij nostri Mediolanis fidelibus nobis dilectis etc.
Non obstantibus in hac compositione ductis, ac literis inclusis. J. M.



Fiscus petit per Ill. Magistratum procedi ad ulteriora
in hac causa, non tam ex notificatione Jo. Dominici So-
nati, quam sic Fisco instante, ex Delegatione Sae. Majest. dici
s. Mensis Maij anni 1563. preteriti, et in qua Delegavit illustrem
hunc ordinem ad perfectionem omnium processuum aquarum inegre-
rum per eundem Sae. Majest. Revisores aquarum, inter quos proce-
sus fuit etiam cogitatus processus contra utentes aquas Fluminis Oborg.
Qua Delegatione stante, litteris Sae. Majest. dici 15. Februarij anni
1596. derogant dictae Delegationi, cum de ea in processibus nulla fuerit
facta mentio, in iuris vulgatis, et sic Fiscus concludit omnino per
Illust. hunc ordinem esse procedendum ad ulteriora, non obstantibus
supra scriptis, aliter protestatur etc. Signat. Callent

1599. 19. Julij.

¶ Dicitur fuit, non obstantibus deductis procedendum esse ad ulteriora.

Signat. Arcanellus.

Item visa relatione termini dicarum quindecim dictis utentibus, et eorum
procuratoribus statuti etiam per eundem et supra, ad producendum
eorum prefate Illust. Magistrata omnia eorum jura etc. eo quia
eorum bacche super dicto Flumine Oborg existentes obturari non
deberent sub die 6. Aprilis 1599.

Item visa comparitione a dictis utentibus, seu eorum procuratoribus fac-
ta sub die 19. Maij predicti anni, in qua premissa declinatoria
iurisdictionis, et alij generalibus exceptionibus, dicunt de nullitate
dictae mentionis, eo quia caret nomine instantis.

Item fuisse ad preces communitatis Mediolani mandatum a Sua Eccelle

cumulari debere omnes relationes per Excellentiss. Senatorem, et pref.
Illust. Magistratum factas, easque omnes in Excelsis consilio se-
-cuto legi debere. ut superinde maturius deliberari possit, et prout in
eo sub die 6. Martij 1596.

Item Regium Fisci adhuc suam non fundisse intentionem, nec constare
an dictam Flumen sit regale, nec ne, et sic iurisdictionem non spectat
prefate Ill. Magistratus, et audiendas imprimis esse aduocatas, et ut
Latus in ea legitur, in qua etiam alius adducunt exceptiones iam
alia comparitione per dictos stantes facta sub dicto die 8. Februarij 1596.

Item visis exceptionibus per Reg. Fiscum et notifican. propositis contra
dict. comparitionem, in quibus premissis generalibus soliti etc. dicunt
Reg. Fiscum non ligari Statutis, et in eius causis procedi sola facta ve-
-ritate attendita sed in omnem casum multo processisse actus in ha-
causa ad instan. ipsius Reg. Fisci, et notifican. que dant formam legem
in hac causa: Ad id quod ex aduerso oppositur per decretum factum
a S. Excell. super precibus communitatis Mediolani diei 6. Martij
1596. dicunt non posse dictos stantes allegare ius tertij, nempe ipsius
communitatis, et maxime cum Communitas ipsa aliquod ius non
foveat in hac causa: ceteris capitibus respondetur, prout in aliis
exceptionibus per Reg. Fis. factis predicta comparitioni diei 8.
Februarij 1596.

Item viso termine dicrum octo comitate dictas stantes, seu coram
procuratoribus modo quo supra probandum etc. Dat. Sub.
170