Item visi exceptionibus contra dictam comparitionem per Reg.Fiscum et notificantem propositis, dicentis non constare dictum CAROLUM esse heredem SIMONIS MIRABILIAE in dicta privilegii copia nominantum,minusq; ipsum derogare formae modulationis buccarum a Statutis impositam et ideo peten dictos comparentes dictos condennandos esse in paenes a N. C. inflictis, cum formam dictarum, N.C. non servaverint.

Item visa relatione termini a praef.Ill Mag.tu dictis utentibus ita Fis. instante dati ad probandum, et XXXXX alii sibi incumbentia faciendum in dicta causa sub. die 22 Januarii I597

Item visa comparitione per LUCRETIAM LAMPUGNANAM facta in termino praedicto,opponend. declinatoriam, et quatenus teneatur Jura sua deducere etc. se,et antecessorii suos esse in antiquissima possessione extrahendi aquas omnibus diebus,et horis usque; in XXXX perpetuum pro irrigatione bonorum per Sententiam PRINCIPIS, et DUCIS tunc Mediolani ad relationem suorum Senatorum cum productione privilegii con - nessi per JO GALETATIUM MARIAM SFORTIAM VICECOMITEM alisa Ducem Med. sub die 22 Novembre I493 cum fisci voto.

Item visa comparitione facta per phisicum JO BAPTISTA SILVATICUM in termine suprascripto, in qua dicit se, nec ejus genitorem unquam gavisses fuisse, nec gaudere dictis aquis, minusque habere bona ibi, vicinia cum Fisci voto

Item visa comparitione per Co. PAULUM CAMILLUM MARLIANUM facta sub die 23 suprascripti mensis in quae exhibuit privilegium concessum per Invistiss. CAROLU V Imperatorē nX q. ANTONIO MARLIANO dat. sub die I7 Junii I543.

Item visi exceptionibus per Reg. Fisc. et notificam. propositis contra dictam comparitionem, in quibus dicunt privilegium per ipsum comparentem productum, tantunmodi fuisse concessum dicto JO ANTONIO et non suis haeredibus nec successoribus extrhanedi aquas è dicto Flumine per duas Buccas,scilicet PISAVCHAM (Pissavacca) ,et MAVERAM declaramq; privilegium solum derogare ordinibus temporis, ut in constitutionibus fol. I32 sed non formae mensurae buccarum et ideo peten. dictas buccas obturari, et cogen esse ad solutionem gavissorum à morte dicti JO ANTONII citrà.

Item visa comparitione facta sub die I6 praedicti mensis Janaurii p. Sindicos CIVITATIS MEDIOLANI, in qua in primis declinaverunt

Jurisditionem

jurisditionem praefati Ill.mi Magistratus, et dixerunt non teneri eorum eo aliqua iura deducere,nec allegare,rationis infrascriptes

Et primo jurisditionem praef. Fluminis Olonae spectare solum D. Vicario provvisionum, ut ex Status Mediolani cavetur, et in omnum casum saltem cognitionem, et regimen causarum ad dictum Flumen partine spectare SENATORI an Ecc. SENATU deputandoX,ita disponentibus N.C.

Secundo dicunt , quod eum dictus Reg.Fiscus vollet se intromittere in causis Olonae in pregiudicium jurium ipsius civitatis, et fuerit per agentes ipsius Scipt. S.C. M. eadem Maj. Cath. Senatu referipserit, ut super expositis per impsam comminitatem relatione faceret dicuntque; ex ordine praef. Ill.Mag.tus sic Instante Reg Fis. dictam communicatem Mediolani Interpellatum fuisse providendum ne aqua Olonae in Navigium Magnum decurrentes tantam ad sportaverit arenarum quantatatem, cum protestatione omnia damnorum exinde patiendorum,quod fieri minime debuisset, si aquae predictae Olonae non fuisset civitatis praedicta .

Tertio adant S. R. M. dedisse litteras Senatui Ecc. ut referiberet cum ejus voto, si illi opportunum videbatur,quod Senator deputari solitus indiceret eo ipso Ill.Magistrato in Causis Olonae et Senatum Ecc. referipvisse declarando praedictum Flumen Olonae non esse REALE,sed mere privativo et esse satis provisum ex No. Const. ut ex XXXXX ipsa relatione anni I567 dieultimi Februaurii.

Quarto ,cum fuerit alias huiusmodi notificatis facta,et cum non nulli fuerint electo Judices pro ea cognoscendi, Senatus Ecc. querclarit apui S.M. qua propteripsi delagti ipsam notificationem eo relinquexunt ut a ipso rescripto constat,diei 20 Aprilis I574.

Quinto,dicunt suam fundesse intentionem ex supradictis,et ex dispositione Statut.Mediol. quibus apparet dictum flumen esse propriam dictae communitatatis,et ad usum privatorum et ex allegatis Statutis clari constare dictum Flumen fuisse constructum expensis utendium dictis aquis,ipsumq; purgari alsq;(?) disperdio(?) Fisci et ine eum Fiscus nullum sentiat damnum prò purgatione,nq; debet utile percepire, et satis ex dictis Statutis , et Nov. Const. esse de Judice provisum, et licet condennationes dicti Flumini applicantur Reg. Camera tame illud praegiudicare non potest, juribus Civitateis , stante recursu ac S? Cath. Maj. Actus penden. ultrà quo dici possit quo id solum procedit respectu Regiminis ipsius Fluminis et on aliter.

Sexto

Sexto, dierunt, exibire ad demostrandeum pendentiam praedicti recursus, ad S.M. informationibus eidem trasmissas, et donus, fuisse scrptas litteras a S.M. I5 Febbruarii I596, quibus Senatui oddinatur quod faciat relationem etc.

Septimo, dicunt ex Decreto = S.E. diei 6 Martii anni praedicti I596 provisum, quod uniantur relationes tam facta à Senatu et prefato Magistratui ad hoc ut omnium unitim possint in Consilio legi.

Octavo, quatenut intentio Civitatis fundate non remaneat ex dispositione suprascriptorum Statut. a Principe confirmatum, daecumt(?) quod de praesenti non possant specificationem eorum iurium plenè facere cum praedicta iura reperiantur in manibus I.C. HIERONIMI CAIMI apud S.M. Catt. commorantemmaxime pro ejus negotii definitione.

Ultimo ,Loco pe tunte per praff. Ill Mag;M hanc causam remitti S. C. Judice competen.uts. et omni xxxxxmin casu volle ab omni molestia super sedereusquoque S. C. Maj. diffinitive provideat visa ultima relatione Exc.Senatus, aliter appellun et producunt Decretum praedictum Suae Ecc.tia diei suprascrpti 6 Martii cuius tenor seguiter videlicet.

Illustrissimo ed Eccellentissimo Sig.

Pretendeva il Regio Fisco insino dell'anno I547 di molestare la città di Milano nel suo vero, ed antico possesso del Fiume Olona, derivante da molte fontane dè particolari a mano fabricate, come egli fosse fiumeREALE, ma confidando essa Città dell'ottime ragioni sue, fece ricorso dall'Invittissimo Imperatore CARLO QUINTO, supplicandolo, che si degnasse di dar ordine, che il Senato conoscesse sopra questa causa, e la terminasse per Giustizia, come quella, che di già altre volte l'avuva delegata ad refferendum al Senator GIUSTINO.

Onde piacque alS.M. di scrivere al Senato l'incluse lettere, che presso agli Agenti della medesima città sono autentiche, et a Vs. Ecc. si esibiscono per copia. Le quali tosto, che furono lette in Senato, furono d'ordine di quello intimate al Regio Fisco, il quale ibi rispose, et replicaronvi Li SINDICI della città di Milano di quel tempo, doppo il quale ha perseverato sempre detta Città come vera possedtrice del detto fiume nel suo antico possesso. Quindi à occorso che GIO DOMENICO LONATO architetto Milanese credendosi

di scoprir nuova

di scoprir nuova negoziatione, per trarre molte utilità, non informato delle cose passate, ha fatto notificazione nel Magistrato Straordinario del detto fiume, allègandolo fiume REALE. Onde il detto magistrato insta di voler egli sopra detta notificazione giudicare, e procedere, e di sententiarvi sopra deffinitivamente. Il che se V. Ecc. comportasse, sarebbe xontra ogni termine di ragione, e di equità, porterebbe noncumento alla Delegazione del Senato, et confonderebbe la giurisdizione Reale di S.M. avendovi per assoluto che dove pende il giudizio mosso ivi ha da determinarsi : ed essendo cominciato primieramente vanti al Senato, che di già ha delegato un Senatore ad refferendum, et doppo avocato dalla Maestà dell'Imperatore, con le condizioni, et ordini dati al Senato, che V.E. può veder in che lettere, non v'è dubbio, che sinchè si riferiva a S.M. udito le parti, et viste le loro ragioni, non si può intromettersi in detta Causa ed intromettendosi, pureria, che il Magistrato Straordinario opponendosi agli ordini Reali, volesse conoscere nelle cause, che a S.M. sono riservate come è questa sprezzata la detta delegazione del Senato suo Maggiore Magistrato, di onde, potriano anco seguirne Sentenza, che frà loro fossero difforimi sopra un medesimo negotio, ma perchèpare, che il detto Magistrato Straordinario, per quanto ha potuto intendere il Vicario di Provvisione devotissimo Servitore di V.E. si va escusando di procedere in questo negotio, stando un certo ordine, eddecreto di V.E. spedito nella partenza sua per BORGOGNA, del quale non ho avuto notizia alcuna il Supplicante sin qui né credesi che V.E. l'avesse voluto dare, e concedere, quando avesse intese le cose esposte, ed allegate nel presente memoriale, perciò il Vicario Suppl. da V.E. fa ricorso humilmente. Supplican degnavi (circoscritto il detto ordine, et Decreto di V.E.) di comandare al detto Magistrato Straordinario, che più oltre non s'introduca nella pretesa causa di detta notificationi, stando le ragioni premesse.

Et di più vogli comandare al Senato, che eseguendo le suddette lettere Imperiali date l'anno I547 ed udite le pretenzioni di tutte le parti, riferiva a S.M. col suo voto, ~~et notificazione contra~~ et con tutta la brevità.

Item vis except.

Item visi exceptionibus per Reg. Fisc. et notificationem contra suprascripti tam comparitionem,propositis omnibus praedictis capitibus singulariter respondendo, et

primo dicunt dictim Vicarium Provvisionum nullum ius in dicte Flumine Olonae habere, praeterquam eligendi notarium penes commissarium, ut ex constitut. tit. de Off. id.et Commiss. Olonae,cap.eligatur , caretur, qui Commissarius a S. E. eligitu iuramentumq; praestat in manibus praef. ill. Magistratus optimè gerendi vices suas.ut in co. tit. in princ.et sic. cognitionem.Dicti Fluminis et Flumen ipsi esse Regii Fiscis, et non Civitatis Mediolani.

Secundo ,respondentur, quod ex constitutionibus totum contrarium cavetur ejus, quod ipsi discerunt, nam omnes condemnationes. Nec relevat,quod in eidem capite ceadverso dicitur aaqua ipsius fluminis tempore innundationum decurrebat ad praeda maeniarum Civitatis supra Tomborum, et eum Domini Provisionum dubitarent ipsam aquam cacavaturam fundamehta dictor um maeniarum, iudicarunt sibi expediens diclari aquam diverti in navigium inter Mediolanum, et templum Divi CHRISTOPORI, Sed non ex eo, q?Civitas Mediolani jus haberet in dictis aquis Olonae : et videris praef. Ill. Mag.us a dicta Civitate reduci, ubi di praesenti etiam dictae aquae decurrunt ita ut allegata ratio pro Civitate non facit, sed pro Fisco, Regio, et praef. Ill. Magistratu

Tertio ,pariter respondeturdé narralis in eo non constare,et ubi etc. eadem Majestatis Regiae fuisset defraudata, cum illudesset contra constitutionibus suos,nec verum esse, quod S.C. M. ita scrpserit, cum aliter disponant litterae eisdem Regii Maiest. diei 26 Martii I596

Quarto,dicitur non constare de ipsiis praetensis Delegatis ut asseritpars adversa,neq; esse erendium Exc. Senatu declarasse dictam Flumen non esse Reale, sed privatum; nam dictus Senatus contrafecisset Statutis, e Const. ac aliorum iurium, ut ex dictis Litteris S.M. et non dictis SINDICIS CIVITATIS MEDIOLANI, minineq; verum esse a dictis utentibus factum fuisse suis proprii manibus et impensis, cavum dicti Fluminis,sed illud a natura ipsa in principro mundi fuisse creatam pro recipiendis aquis pluvialibus a montibus ibi vicinis cadentibus minusq; a dictis utentibus purgari, cum a se ipso se purgat ob Magnum decursam.

Sexto

Sexto, dicitur in eo capite narrata sommia esse, et quatenus subissent non ad rem, facere stantibus dictis litteris XXXXXX. SUA MAJEST. quae posteriores sunt ut s.

Septimo, respondentur, omnia hac in causa fuisse ad istant. Fisci Regii, et notificantis agitata, et ideo praef. Ill.Mag.tum debere in dicta causa procedere, stante ordine praef? S. Ecc. né Fisc.Reg. detrimentum afferratur.

Octavo, dicitur iam tres fluxisse annis quib dicta specificatio fieri debeat, et unquam praeter verba fuerunt deducta, et ideo omnia deveniendum esse ad ipsias causae expeditionem in termino perentorii emanati, aliter etc.

Item visa relatione citationis peremptoria instan.Reg?Fisco, et notificata tramsmisse dictis utentibus sub die 8 Febbraio I597 ad videndum fieri ordinationem.

Item visa comparitione in termino suprascripto peremptorii, facta sub die 8 Febbruarii I597 per PROPSERUM GALLARATUM - ALUISIUM LAMPUGNARUM, et FRANCISCUM PAGNARUM suis nominibus propriis, ac etiamuti Sindicos et nomine utentium aquis dicti Fluminis Olonae in qua in primis producerunt mandatum in praef. compranetes factum, et rogatum a FRANCISCO LAMPUGNANO MediolaniNotario sub die Luna tertio Januarii I594, Secundo, premissa declinatoria iurisditionis et generalibus exceptionibus ex stillo, apponere consuetis, dicunt utentes dictis aquis certos esse, et non absentes et ideo non posse in genere, et per proclama citari, et sic taliter agitata non valere etc. Dicuntq; praef. Ill M.tum se intromittere non posse in causa dicti Flumine Olonae, tamquam Spectan. Ecc. Senatui, et hoc XXXX pati ex relatione facta per ipsum Ecc. Senatum S.R.M. sub die 28 Septembris I595, hancq; causam esse introductam coram ipsa Regia Majest. nec adhuc decisam fuisse stantibus litteris sorptis per dictum Senatum Ecc. S. Ecc. sub. die 22 Januarii prex. pret. et ideo nil esse innovandum, donec a S. M. fuerit stabilitus Judex.

Tertio, dicunt nonteneri docere de juribus suis, sed sufficere dicere, possideo, et actore non probante, rerum absolvi, et notificantem non habere fundatam intentionem pro Fisco, et Flumine Olonae, non esse Regale sed privatam et liquere ex Statut.Mediolani cap. 280 cum seq;

et etiam

et etiam ex ispectione rei cum oriatur ex fontanis privatis et super benis privatorum et ideo prius esse fundum intentionem suam, antequorum utentes venetur etc.

Quarto, dicuint Fiscum nullium ius dominii in illo Flumine habere ex Stat.Mediolani cap. 304 vol 2 et ideo non posse in eo se par intromitterenisi quo ad regimen ,et disunt XXXX hoc fiscum fuisse confessam non cum de anno 1566 die 26 Martii fuerit protestatione contra communitatem Mediolani co quia non provideret ne flumen praedictum intra duceret arenam in Navigio Magno Mediolani.

Quinto ,dicunt ipsius esse tem commodum, cuius est incommodum et sic fiscum nihil de suo circa dictam Flumen impondere sed omnem impensam ab ipsis utentibus fieri, ut per stati Mediolani Cap. 307 Vol. 2 et in Nov. Const. de Off. Commiss. et sic commodam dicti Fluminis esse debere ipsorumutentium, qui faciant dctam impensam, et non Fisci Regii, qui nihil de suo impedint ut supra.

Sexto ,dicunt non debere Fiscum laborare contra proprio commodam natu si ipsi utentes non haberent dictum Flumen Olonae terrae locorum ibidem circumviciniorum incultae remanerent, et consequenter nec loca habitarentur nec censum Regiae Camerae praetaretur.

Septimo, dicunt dictum Flumen esse privatum, et ad usum privatorum cum oriatur ex fontanis privatis, et super privato?

Ultimo , dicunt non relevare privilegia concessa a Principibus,quia aditus,nemini deregatur,et eorum multa fuisse cum voto Vicarii Provvisionum Mediolani concessa, sed multo plures esse alios utentes,qui gaudent dictis aquis ex justis eorum titulis, quibus attentis, petunt per praef. Ill Mag.tum ordinari cognitumen dicti Fluminis, et notinificationis spectare ipsi Ecc.ll.Senatu, vel saltem in ea supersedere dones fuerit a S.R? Maj. expedita dicta causa pendens ut. sp. et item petunt dictum Flumen visitari debere, et ut latius in ea sub dicta die ultimo Februarii 1597.

Item visi exceptionibus per Reg. Fiscum, et notificam contra suprascriptam comparitionem propositis, in quibus responden.suprascriptis capitibus,dictum fuit Fiscum Regium non teneri, nec obbligatum esse citare, tam particularite,licet particulariter voluerit majorem partem eorum citare,quae dictis aquis utuntur,et reliquos per dictis de quo omnes notitiam habaerunt.Item non deberedictos comparentes

parentes

parentesse imiscere in ipsis Jurisdictionibus ad eos non pertinen. Sed debere praef. Ill. Mag.tum exequi sibi demandata a Reg. Majestate et ultimo loco a S. Ecc.

Tertio illam dictionem posideo, quia posideo, via inter particulares valere, sed non contra Fiscum adversis quam nulla extat possessio praegiudicialis,nec praescripto. Et ad illad quod notificans suam pro fisco non fundaverit intentionem ipsos comparentes bene non vidisse comparitiones,petiziones et alia facta ad Istan. Fisci, et notificantes et alia il aliis producta.

Item Statut a per dictos comparentesallegata contra ipsos met facere, rationibus in ea allegatis, et salis provisum fuisse in reliquis per Caesaream Majestatem, et providisse per Nov. Const. etc.

Quarto, responsum fuit, pariter statutum ab ipsius allegatum sub. cap. 304 contra ipsus dicere, reliquem in dicto Cap. adducetum ad causam non facere.

Quinto, dictam fuit, Mediolani Ducas antiquas, donasse diversis particularibus facultatem ponendi buccas super dicto Flumine, sed tamen, quod solum dictae Bucchae sit altum a fundo dicti Fluminis uncias OCTO legnaminis et ob talem concessionem Ducas gravasse dictes privilegiatos ad purgandam, ut in ipso cap. allegatur,quae purgationes rarissima fiunt.

Sesto ,dictum fuit caput vanum esse, et ideo nihil responderi.

Septimo, Dicunt No. Const. non fuisse contradictum.

Ultimo , Modulandas esse buccas ad formam N.C. et utentes condemanandes in paenis etc. ob Contravenctionem, et item in gaudimentis.

Item visa comparitione facta per SINDICOS COMMUNITATIS MEDIOL. sub die 27 martii anni I599 in quae praemissa declinatoria Jurisdictionis, ac repetis aliis iuribus jam per dictam communitatem alias deductis,dixere obstare delegationem per Reg.Maest. facta - Sen.Ecc.mo super cognitione, et decisione, an dictum Flumen Olonae spectet Fisco an Civitati, sub die 25 Martii I596, et exputandum esse eventum declarationis S.R.MAJ. cuius tenor exceptionibus Fisci et ordinatione Ill Mag.tus seguitur vls.

I599 - die Sabbati vigesimo spetimo mensis martiis in tertiis Coram Ill. Magistrati Extraordinario Status Mediolani.

Comparent JO ANGELUS FOSSANUS, et JOSEPH MARTIGNONUS ambo Causidici Mediol.

Mediolanensis, et SINDICI inclitae CIVITATIS MED.NI. occasione assertae citationisperemptorà è D. VICARIO, et Duodecimo ipsiâ civitatis, et asseritur emanatae Reg.Duc.Fisco praetemp. notificam Ac Amnadto praeg. Ill Mag.tus serrti effectus ad fieri omnen , et quantibet declarationem contra Civitate , Super aquis Fluminis Olonae de quibus controvertitur, et prout in ea, ad quam, citra semper ejus approbationem, etcq. et occasione omnium etc. ipsi comparentes nomin e quae supra, Salvis semper omnibus, et quibus iuribus ereditis, et actionibus dictae Civitatis,et cum iterata Jurisdictionis declinatione etc. et quam semper repetunt etc. et non ..dendo ab aliis retro nomine ipsius civitatis in causa ipsius Fluminis Olonae, tam coram praefato Ill. Mag.tm, quam etiam coram Reg.Maj. propositis, deductis,productis, et allegatis, sed in eis .;nibus insistem etc. ita tamen quod per inutile per inutile non contur et e contra, et sic citra semper in debitum conessionem etc. non aliter, et cum aliter etc. sixerunt de nullitate etc. ipsius dicta citationis peremptoriae et omnium etc. nec aliquam ordinatione pregiudicium ipsius Civitatis fieri posse, nec debere rationibus, et causis iam nomine ipsius civitatis, et praecique sub die 26 Junii 1597 praeterita; Seu etc. coram praef. Ill.Mag.tu deductis propositis, productis et allegantis, quae omania ad abbondantem cautelam comparentis hic replicant etc. et pro replicatis haberi volunt et istante maxime delegatione per suam Reg. Cath.Maj? iam facta Senat.Ecc. super cognitione, et decisione, scilicet an dictum Olonae Flumen spectet Civitati, an Fisco, qua Delegatione pendente non potest Ill. Mag.tus in causa procedere ,sed debere, scalnere(?) donec illa decisa fuerit, ex quo dicta delegati fuit,et ...iudicialis praesenti causa coram praef.Ill.Mag.tu nomen Regii Fiscii motae, et item ebam stante alia causa adhuc ,pendente ipsa Reg. Mag. super an decisio, et cognitio causae, quod notificationis, spectet dicto Senatu Ecc.mo an dicto Ill. mag.tui,qua pendentae et donec fuerit super hoc decisum,clarum et prefatum Ill. Mag.tum non posse,nec debere ad aliquam declaratione, nec ordinationem devenire sed omnino expectandum esse cuintum declarationis Suae R. M. et ita dicti SINDICI dicte Nomine fieri petunt etc. etsi seus fiat, protestantur de nullitate etc. et de iniustitiae etc.

et de reclamando

et de reclamando, salvo sempre jure etc.

Philippus Dei gratia Rex. Castellae, legionis, Aragonum, utrique, Siciliae, Hierusalem, Navarrae, nec non Indiarum etc. Dux Mediolani etc.

Mag. Rever. Spect. Non. dicti, devoti fidelis dilecti Nomine Civitatis nostrae, mediolani exhibibus nobis fuit supplex libellus tenoris huiusmodi.

Signore, Dica la Città di Milano, che nel suo territorio vi è il Fiume OLONA, quale si fa di certe fontane escavate altre volte a spese sue, et però cosa sua particolare, come si può comprendere dagli Statuti d'essa Città, Et perchè per le constituzioni fu data la cura di esso Fiume al Senato, er ordinato, che le pene comminate agli trasgressori degli ordini circa tal fiume fossero applicate al Fisco, quali prima in virtù degli Statuti erano applicati ad essa Città; Ebbe rircorso all'Ill.mo C A R L O V ° di gloriosa memoria, quale scrisse al Senato, che intese le ragioni rescrivesse con il suo Voto; Ma percè poi il Senato sempre ha havuto questa cura, deputando particolarmente un Senatore Milanese a quell, non ha più oltre la Città sollecitata la spedizione, parendola in ogni caso, che il tutto fosse di ben pubblico. Hora si è levato il Magistrato Straordinario, pretendendo esso la cura di tal Fiume, et pare, che il Governatore di quello Stato habbia ordinato, per modo di provvisione, che esso Mag.to conosca delle ragioni degli utenti di esso Fiume Olona, cosa che non si poteva fare, pendendo la lite come sopra, et per altre ragioni, che si contengono nella inchiusa informazione. Et perciò la Città di Milano, è sforzata con ogni humiltà, ricorrere alli Reali piedi di Vs.Maj. supplicandola sia servita dar ordine al Senato, ch e quanto prima riferisca, col suo parere, conforme a dette lettere; Ordinando che frattanto il Senato, et Senatore Deputato in ogni cosa, assolutamente conoscano, o decisano le cose, spettanti ad esso Fiume, come si spera etc. et nostro Signore etc. nos enim, quod ejus res, attnejotij(?) statum, quem ad modum se habet, planè ex vobis cognasse superamus(?) hic nobis injiungiumus, et mandamus ut omnibus in praemisso supplici libello contentis diligenter perpensis, nos quam P;;mum de Singulis quae ad rem pertinet, reddatis XXXXXXXXX certiores, una cum Sententia vostra, quo maturius, ac commodius quod equum, conveniens sit decernere possimus.

Dat. Madriti

data Madriti, diei I5 Mensiis Februarii I590
Signat Yo el Rey etc. Subscr. LOPEZ, vidit COMES, vidit BRUGNOLAS, Regens, vidit LANZ Regens, vidit SALADMUS Regens, vidit SCUDERO Regens Vidit DEL PONTE Regens, alter Magn. Rever.Spectat Nobilis doctis devotis consiliariis nostri Praesidi, et Senatui Status ,et Dominii, nostri Mediolani Fidelibus nobis dilectis etc.

Non obstantibus in hac comparitione deductis, alc litteris inclusis S. Maj. Fiscus petit per ill. Mag.tum procedi ad ulteriore in hac causa, non tam ex notificatione Jo DOMINICI LONATI, quam sic Fisco istante, ex Delegatione Sua Majest. diei 5 mensis Maji anno I563 praeteriti, et in qua delegavit Ill.mm hunc ordinem ad perfectionem omnium processum aquarum incaeptorum per eisdem S.M. revisore acquarum, inter quos processus fuit etiam caeptus processus contra utentes aquis Fl.Olonae. Quae delegatione stante, litterae S.M. diei I5 Febr. anni I596 derogant dictae delegationi, cum de ea in precibus nulla fuerit facta mentio, iuribus vulgatis, et sic Fiscus concludit omnino per ill. hunc. ordinem esse procedendum ad ulteriora, non obstantibus suprascrptis, aliter protestatur etc.
Signat CALLENT.

XXXXX I599 I9 Julij
L; Dictum fuit, non obstantibus deductis procedendum esse ad ulteriora.
Signat. ARRANELLUS

Item visa relatione termini dierum quindicem dictis utentibus, et eorum procurationibus statuti etiam per edictum ut supra ad producendum coram praefato Ill. Mag.tu omnia eorum Jura etc. eo quia eorum bucchae super dicto Fl. Olonae existentes obturari non deberent sub. die 6 APRILIIS I599.

Item visa comparitione a dictis Utentibus,seu eorum procuratoribus facta sub.die I9 Maii praedicti anni in qua praemissa declinatoria jurisdictionis, et aliis generalibus exceptionibus, dicunt de nullitattae dictae monitionis, eo quia caret nomine istantis.

XXXX Item fuisse ad preces communitatis Mediolani mandatam a S. Ecc. cumulari debere omnes relationes per Ecc. Senatum, et praef. Ill. Magistratum factas easque omnes in Excelso Consilio Secreto legi debere ut superinde maturius deliberari possit, et put i n eo sub. die 6 Martii I596

Item Reg.Fiscum