



Conte Giorgio Giulini

cut aliis vicinis..., dum tamen ipsa abbatissa conversos et conversas suas et mercenarios suos qui ad laborem vadunt eis idem sacramentum iurare faciat » e riconobbero al Monastero il diritto di pascolo « in pascuis ipsius loci, cum illud monasterium de vicinia ipsius loci sit pronuntiavit », purché non tenesse più bestie di quelle che i giudici milanesi stabilissero (Manaresi, *Atti Com. Mil.*, pp. 210 s.).

ALTRONA (Oltrona, pieve di Appiano)

59. *962, agosto* — Pertinenze di terre in Altrona: « ...ac stallaris sive concilibus locis » (CDL, n. 661).

APLANO (Appiano). Con la sua costituzione in borgo, il comune venne « chiuso », limitando, come a Cannobio, ai *burgenses originarii* la partecipazione ai beni della vicinia) 59 *bu*, 1284, gennaio 23 — (Interrogatorio di testi nella causa tra il Capitolo Metropolitano di Milano e i consorti Gazzii per il patronato della chiesa di S. Bartolomeo al Bosco), « ...ita est consuetudo in ipso burgo Aplano, quod quicunque burgensis de Aplano... si per multos annos staret alibi... et postea rediens veniret ad habitandum in ipso burgo, quod haberet *partem de cimiterio, et puto, et viganum* » (ASM, FR. Capitol, Cartd., 171; copia).

TRADATE

60. *1256, settembre 6* — I consoli dei vicini e quello dei nobili di Tradate, « nomine totius communis illius loci », fanno vendita di quattro « *petie terre de vicinis illius loci* » (ASM, FR. Capitol, Cartd., 170) [ed. Bogneri, in « Arch. Stor. Lomb. », LV (1928), pp. 114-115].

VENEGONO

61. *1200, marzo 7* — In un inventario di terre di Venegono ricorre per qualche decina di volte, fra le coerenze, il *viganum*. E un campo giace « a via media vigana » (ASM, Perg. S. Ambrogio, 313).

LONATE CEPPINO

62. *1141, dicembre 8* — Sentenza dei consoli di Milano nella lite tra la chiesa di S. Bartolomeo al Bosco e Bonifacio da Cainate, per un mulino che « est in fluvio Olonne subtus castrum de L. Lonate, est edificatum supra viganum ipsius loci, quod viganum ipse Bonifacius dicebat esse suum secundum illam partem de districto quod habet in ipso loco, de quo districto dicebat esse suas septimas partes ». La chiesa si opponeva alla distruzione del mulino « quia quondam Otto de Castellione, qui fuit dominus totius ipsius loci de Lonate, fecit edificare iam dictum molen. supra ipsum viganum » (Manaresi, *Atti Com. Mil.*, p. 13).
63. *1162, novembre* — I due « *consules de loco* » e *nove vicini* « ex parte et utilitate communi suprascripti loci » vendono « *petie due de terra qua est viganum* suprascripti vicinis iuris » sulle rive dell'Olona, in tutto tavole 8. I 40 soldi milanesi ricavati « fuerunt dati in cloca una ad ecclesia de suprascripto loco Lonate » (ASM, F.R. Capitoli Cartd., 170).

Alla sinistra dell'Olona.

VENCAGO (Vanzago)

64. *992, giugno* — Fra le pertinenze di fondi: *concelibas locas* (CDL, n. 868).
- MONTONATE (cfr. cap. II, § 6: *Montunates vicani*).
65. *1386, novembre 18* — Locazione di due case in castro loci de Montonate... coheret ab una parte fossatum castri suprascripti. E una terra « ubi dicitur ad gazium sive ad planum de gazio cui coheret... communis de Montenate » (Arch. Not. Mil. Bossi Stefanolo).

- CAIRATE (sull'Olona, di fronte a Lonate Ceppino)
66. *1148, novembre 18* — Sentenza dei consoli di Milano, nella lite tra il proposito di S. Bartolomeo al Bosco e, dall'altra, la badessa

di S. Maria di Cairate e i vicini del luogo (villanos de eodem loco per commune ipsius loci per eorum missum Allegrum portemnarium ipsius loci) per una chiusa di mulino sull'Olona. I testi del proposito dissero che era stata « de senioribus de Caronno ». « Ex parte ipsius abbatissae et vicinorum respondebatur quod ipse prepositus non debet ponere clusam ibi quia ipsa terra et ripa est *viganum ipsius abbatisse et vicinorum* » (Manaresi, *Atti Com. Mil.*, p. 28).

SOLBIATE (sull'Arno, a nord di Gallarate)

67. *1251, ottobre 23* — Vendita di terre in Solbiate « una cum aquatico et pasquatico et *viganatico* »; fra le coerenze di campi: « ...et *mare viganum illius loci* », « a sero via *vigana* » (BNB, Ms. B. AE-xv-25, n. 425; pp. 561-563).

Di speciale interesse il gruppo di località attorno ai laghi di Comabbio, Monate e Varese, e nei pressi del lago Maggiore, note per le stazioni di popolazioni antichissime.

CAUCHI (Coquo, presso Lissanza; da non confondersi con Coquio)

68. *1028, maggio* — Vendita di terre in Cauchi e Comabio, « cum zerbis, pascuis accencionibus, *vicanalibus*, ripis... sive *inconclitibus locis* » (ASM, Museo Dipl., n. 508) [ed. APMC, II, n. 158].

Comabio (Comabbio; tanto per questo villaggio, come per Ternate, interessanti controversie si agitarono per il possesso dei *vigani*, causate dalla esistenza di una terza località, S. Sepolcro, sorta posteriormente. Comabbio e Ternate dovevano dapprima esser stati un territorio solo) 1028; v. n. 68.

69. *1041, maggio* — Vendita di beni in Comabio « cun aquacionibus, *vicanalibus...* sive in *concelibus locas* » (ASM, Museo Dipl., n. 631) [ed. APMC, II, n. 287].

70. *1187, novembre 9* — Sentenza dei consoli di Milano « de lite que vertebatur inter Ottobellum Abbatem, consulem loci de S. Se-

- pulchro, suo nomine et nomine aliorum vicinorum ipsius loci, et ex altera parte G. de Curte de loco Comabio *consulē curtisiorum* ipsius loci Comabii et Ossimascum *consulē rusticorum* ipsius loci, suo nomine et nomine omnium hominum tam curti-
storum quam rusticorum s. loci ». Chiedevano quei di S. Sepolcro di poter « *pascuare vicanum* de Comabio et de Sancto Se-
pulchro, quia ita suum est sicut illorum de Comabio et ius pa-
scuandi in eo habent *maxime cum communem campanum et de-
canum habeant*,... et ut illud pascum non tensem seu prospici-
tiant absque parabolâ vicinorum Sancti Sepulchri; item poscedat
ut consignent sibi omnia pascua vicinorum sancti Sepulchri et
illa que adfictaverunt expediant et sibi dimittant ». E allegavano precedenti sentenze, e il fatto di aver sempre pas-
cato nel vigano « et portionem eius quod venditum fuit habuisse,
et instrumenta hostendebant in quibus continebatur quod *multa
predia homines de Sancto Sepulcro in loco Comabio emerant* ». Quelli di Comabbio opponevano che gli avversari non dovevano avere « partem ipsius vicani, *quoniam locus de Comabio aliis
est a loco de Sancto Sepulcro* ». La sentenza diece ragione a S. Sepolcro circa il condominio e uso del vicano di Comabbio (Manaresi, *Atti Com. Mil.*, pp. 228 s.).
71. *1227, maggio 30* — Vendita di un campo e vigna: « iacet in ter-
ritorio de Comabio et Sancto Sepulcro ad l. ubi dicitur *ad cam-
pum viganum*. Coheret... a *meridie viganum suprascripti loci* ». Actum in finita de Comabio (ASM, Perg. S. Ambrogio, 315).
72. *1227, novembre 4* — In publica vicinia de Comabio ad campanam pulsata et ad tabulam batutam presentibus et conscientibus viciniis illius loci. Permuta tra l'Abate di S. Ambrogio, « ad utilitatem ecclesie sancti Sepulchri que subdita est illi monasterio », ed « ex alia... Andriotus f. q. ser Landulfi *consul nobilium* et Fal-
lamius de Curte *consul rusticorum* et Albertinus de Codevilla *degenus de Comabio* nomine et ad partem tocius *comitis* ipsius loci ». L'Abate diede al comune di Comabio « totam suam con-
tingentem portionem et suprascripti monasterii *omnium vica-
norm et communium*, quam habebat et eidem monasterio... com-
petebat in *omnibus vicinis et communibus de Comabio et de Sancto*

mana quam sua», come corrispettivo della custodia del Gaggio.
 4. Che possano pascolare e raccogliere legna « peregrina » tutti gli abitanti nelle case dell'Arciprete presso S. Maria, e non solo quelli *ad sumum donicum*. 5. Che i vicini possano *tertare* (tensa, difesa = dirieto di ingresso, di pascolo) tutti i prati, tranne il « Vivario », dalle calende di aprile a quelle di settembre, roncarli e seminari, purché dopo il raccolto siano aperti al pascolo per le bestie dell'Arciprete. 6. Che l'Arciprete non abbia alcun diritto in certo cerretto, cui confina « a manu terra et buscum quod ipsi de Vellate tenent ex parte domini archiepiscopi » (quest'ultima, per l'ubicazione e coerenze, identificabile con la terra di cui nell'atto del 1148, n. 84) (Manaresi, *Atti Com. Mil.*, pp. 44 s.).

96. 1162, aprile 13 — Sentenza dei consoli del contado di Seprio (in cui trovavasi Vellate) che nega nuovamente agli *homines o vicini*, rappresentati da 3 *consules et missi locis vicinancie o communis de Vellate*, il diritto di arare e roncare le loro due porzioni di Gaggio, in danno dell'Arciprete. Si dà notizia che la terza porzione, spettante ai De Porta Romana, e sulla quale gli stessi vicini dichiarano che « post divisionem nihil juris nobis relicturn est », era stata nel frattempo acquistata dall'Arciprete. Di alcune vie, che i vicini volevano vietare all'Arciprete, i resti di questi dichiaravano essere « vias vicanales » e aperte anche a lui (Riboldi, *I contadi rurali del Milanese*, in « Arch. Stor. Lomb. », I (1904), pp. 290 s.).

97. 1165, maggio 20 — Sentenza dei consoli di Seprio che, in seguito alle lamentele dell'Arciprete del Monte perché i vicini di Velate (ivi rappresentati da 5 consules et missi) avevano diviso tra loro il bosco presso il Sasso Camurgo, ledendo i soliti diritti, stabilisce che, essendo consuetudine antica « illos sortiri nemos » i vicini « habeant licentiam sortiendi ligna sed non dividendi terram, sed ne in nihilum redigerentur condiciones et utilitates archipresbiteri et hominum suorum... de quarto in quartum annum sortiantur quidem partem illius nemoris, servatis arboribus constantiis per totum illud nemus ad utilitatem ecclesie ». Inoltre riconosce ai vicini il diritto di cavarne un fascio di legna al giorno per il campo e pel *portenarius castri* di Velate, ma non

« de dandis lignis pauperibus et consorciis et ad nuprias ». I vicini stessi riconoscono che l'arciprete aveva diritto di avere « *soritem in vicino de Vellate* », ma, a loro istanza, la sentenza stabilisce che la sors, che egli vi ha « *sicut unus alius vicinus* », non la usi per una sua « *carsinam, quoniam extra territorium Vellate est* » (Riboldi, *I contadi rurali del Milanese*, pp. 293 s.).

98. 1198, giugno 28 — O. et P., *consules rusticorum de Vellate*, e sette vicini, fanno fine e promettono ai rappresentanti dell'Arciprete di S. Maria del Monte, che se questo e i suoi successori « posuerint vel receperint *collonum seu massarium intus terram* ipsius ecclesie que dicitur *ad Vignum*, ad habitandum scilicet inuis terram que fuit domini Redulfi de Masennaco, *que terra est de territorio de Vellate tota, quod nec ipsi consules neque vicini neque ulli alii homines neque sui successores nomine Comunis rusticorum imponent* partem ullam neque ab eo colono petent ullam partem alicuius fodri seu conditii vel ullius oneris seu tallie que imposita seu *quod impositum erit Comuni rusticorum de Vellate* a Comuni Mediolani aliquo modo. Nec inquietabunt eundem collonum et massarium seu massarios si plures ibi habitaverint de ullo onere neque de ullo gravamine set quiete permittent illum collonum seu massarios et suam conductam habitare in predicta terra sine ullo conditio et ullo gravamine faciendo, *salvando tamen quod ipsi massarii debeant iurare salvamentum loci de Vellate sicuti nobiles homines de Vellate iurabunt et predicti rusticis scilicet iurabunt res illorum massariorum sicuti res vicinorum iurabunt et salvabunt totum semper bona fide interveniente ». Fu stabilita la pena di L. 10 di terzoli in caso di indempienza « et pro... pena danda obligaverunt predicti consules et vicini pignori *totum vicinale suum de Vellate* et omnes alias res suas divisas et indivisas ». Ricevettero per tale rinuncia s. 40 di terzoli « de quibus predicti consules dederunt sol. viginti et tres pro sorte » (cioè li divisero fra i vicini), mentre il resto fu impiegato a saldo d'un debito fatto dal comune di Velate « pro trahibus quos conduxerant ad pontem de Turbigo », e a condurre a Milano la « blava... imposta vicinis a consilibus Mediolani » (ASM, Perg. S. Maria d. M., 132) [reg. RSMMV n. 393].*